

==  
A R H I V A  
P E N T R U Ș T I I N Ț A Ș I  
R E F O R M A S O C I A L ă  
—  
ORGAN AL INSTITUTULUI SOCIAL ROMÂN

*Contine & 098.  
maghiari*  
O M A G I U

PROFESORULUI

ian. 2

*301.* D. G U S T I

XXV DE ANI DE ÎNVĂȚĂMÂNT UNIVERSITAR

*782.28 Guta* (1910—1935)

*61.22.055.6 : 301*  
*301.199.8 Guta : 061.22.055.6*

*63978*

ANUL XIV

1936

EDITURA INSTITUTULUI SOCIAL ROMÂN

==

# ANCHETA SOCIOLOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

Rezultatele statistice ale anchetei întreprinse în toamna anului 1930 la  
Facultatea de Filozofie și Litere a Universității din București  
DE ROMAN CRESIN

## C U P R I N S U L :

ORGANIZAREA ANCHETEI. — Istorici. Planul chestionarului. Cum a fost privită ancheta de studenți. Expunerea cantitativă a materialului cules.

METODA DE LUCRU. — Culegerea materialului. Prelucrarea statistică. Întocmirea codului. Prelucrarea și prezentarea materialului.

POPULAȚIA UNIVERSITARĂ IN ANII 1921-1930. — Numărul studenților din România în 1921-1930. Repartizarea pe Facultăți și pe sexe a studenților din Universitatea București în 1921-1930. Căți studenți au răspuns la anchetă?

IMPĂRTIREA STUDENȚILOR IN SUB-GRUPURI PRINCIPALE. — Impărțirea studenților în grupuri de vîrstă, după vechimea în Universitate, după secțiile Facultății de Filozofie și Litere și după mediul de proveniență.

## S C O A L A

1. Cursul primar.
2. Cursul secundar.
3. Secția urmată la Facultatea de Filozofie și Litere.
4. Scopul urmărit prin studiile universitare.
5. Profesia preferată.
6. Motivele pentru care s'a ales profesia.
7. Urmarea simultană a două facultăți.
8. Părăsirea altor facultăți.
9. Contribuțiile studentului pentru progresul științific.
10. Ce reține pe student dela lucrările în vederea progresului științific?
11. Indrumarea studenților.
12. Continuarea studiilor în străinătate.

## VIAȚA UNIVERSITARĂ

1. Anul de înscriere la Facultatea de Litere și Filozofie.
2. Modul de frecvențare al cursurilor.
3. Anii de studii pierduți.
4. Numărul lucrărilor de seminar pregătite anual de student.
5. Numărul total al lucrărilor de seminar pregătite de student.
6. Lectura sau audierea cursurilor.
7. Modul de pregătire a examenelor.

ARHIVA PENTRU ȘTIINȚA  
ȘI REFORMA SOCIALĂ

8. Timpul consacrat lecturii.
9. Biblioteci frecventate de studenți.
10. Utilizarea bibliografiei de specialitate.
11. Lectura particulară a studentului.
12. Biblioteca personală a studentului.
13. Numărul volumelor din bibliotecă procurate personal de student.
14. Limbi străine utilizate în lectură.

### ORGANIZAREA ANCHETEI

#### *Istoric*

ÎNCĂ în anul 1923, Seminarul de Sociologie, Etică și Politică al Universității din București, în ședințele din Aprilie, Mai și Iunie, a elaborat, sub conducerea D-lui Profesor *D. Gusti*, un program studențesc pentru organizarea vieții universitare.

Acestui program i s'a dat însă numai o formă de proiect, urmând ca redactarea sa definitivă să se facă după un studiu prealabil al vieții studențești și după consultările studenților însăși asupra chestiunilor puse. Pentru a obține datele necesare, Seminarul de Sociologie a hotărât să facă o anchetă specială, pe baza căreia să se poată stabili pentru un număr cât mai mare de studenți ai Universității din București condițiile lor de trai și de activitate.

Motivele care au determinat studiul organizării vieții Universitare în general și ancheta vieții studențești în particular, au fost expuse în „Cuvântul înainte” al programului pentru organizarea vieții universitare publicat în „Arhiva pentru știință și reformă socială” în 1924.

In primăvara anului 1930 — în perioada când Dl. Prof. D. Gusti a deținut decanatul facultății, reluându-se în discuție problema studiului vieții universitare, Seminarul de Sociologie a hotărât să facă o anchetă printre studenții Facultății de Filozofie și Litere.

Însă, pentru înlesnirea prelucrării materialului, numărul întrebărilor a fost redus considerabil, față de proiectul din 1923, limitându-l la chestiunile principale și mai ales la acelea ce s-ar putea prelucra în mod statistic.

Din cauza numărului însemnat al întrebărilor, precum și pentru posibilitatea combinării acestora, s'a hotărât ca prelucrarea statistică a materialului să se facă în mod mecanic cu ajutorul mașinilor electrice de clasat și tabulat, aduse în țară cu ocazia recensământului general al populației din 1930.

In primăvara anului 1930, Seminarul de Sociologie s'a fixat asupra unui număr de 105 întrebări, din totalul de 248 stabilite în 1923. Formularele au fost tipărite și, în toamna acelui an, distribuite studenților la înscrierea sau reînscrierea lor la Facultate în anul 1930/1931.

#### *Planul chestionarului*

Planul-chestionar a fost divizat în şase capitulo, care cercetează în mod sistematic viața studențească în tot ansamblul ei.

Incepându-se cu datele privitoare la situația personală a studentului (sta-

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

rea civilă, vârsta, locul nașterii etc.) chestionarul studiază mediul din care vine studentul, ocupația și domiciliul părinților, starea lui socială și materială și felul în care a urmat cursul primar și secundar.

Trecând la studiile universitare, chestionarul cercetează motivele cari l-au determinat pe student să aleagă o anume specialitate și perspectivele lui de viitor.

Din capitolul „Viața Universitară”, reiese toată activitatea studentului: cum frecventează cursurile și seminariile Facultății, cum se pregătește pentru examene, ce biblioteci vizitează și ce bibliografie folosește.

Un capitol special se ocupă de viața materială a studentului în timpul șederii sale la București: modul de întreținere și evantumul veniturilor de o parte și locuința, hrana și higiena de altă parte. Urmează întrebări destinate să lămurească raporturile dintre studenți — prietenii, excursii, etc., și raporturile între studenți și profesori.

În sfârșit, în ultimul capitol, chestionarul adună cunoștințele privitoare la viața socială, morală și politică a studentului, întrebările referindu-se la credința religioasă, la părerile politice, la modul cum își petrece timpul liber, la distracțiile, la publicațiile zilnice sau periodice preferate, etc.

După dimensiunile și amănuntele ei și prin încercarea unui studiu de ansamblu al unei unități sociale, ancheta poate fi considerată ca o lucrare unică de acest fel. Ea se bazează pe răspunsurile a 2309 studenți, fiecare dând câte 105 răspunsuri, adică pe un număr total de peste 200.000 răspunsuri.

### *Cum a fost privită ancheta de studenți?*

Prin ultima întrebare din chestionar, li s'a cerut studenților părerea atât despre anchetă, în general, cât și despre felul în care au fost complectate răspunsurile.

Studiul detailat al acestei chestiuni, cu tablouri numerice se găsește în text, în ordinea întrebărilor din chestionar; ne mărginim aci numai să remarcăm că o mulțime de studenți au văzut în anchetă numai partea utilitară a ei, socotindu-i foloasele directe ce le-ar procura individual și cerând în acest scop ca răspunsurile lor să fie citite de Dl Decan personal. Astfel pe coperta chestionarului apare frecvent: „Rog a se citi de Dl. Decan”.

Alți studenți au așteptat ca ancheta să le îmbunătățească traiul și să le înlesnească mijloacele de studii. O parte din ei au mărturisit incompetența de a aprecia o asemenea lucrare. În sfârșit, destul de mulți s-au exprimat că se îndoiesc că cineva va citi răspunsurile date de ei.

Studenții au mai vorbit despre lipsa de sinceritate a răspunsurilor înscrise, iar printre chestionarele înapoiate s'au găsit multe întrebări lăsate fără răspunsuri.

Toate aceste lacune trebuie să fie atribuite noutății unei asemenea lucrări și slabei răspândiri a lucrărilor statistice la noi în țară. De asemenea și pro-

paganda pentru anchetă, probabil, a fost insuficientă, mai mulți studenți complectând formularele numai din obligație.

Lipsa de sinceritate a răspunsurilor și chestiunile rămase fără răspuns, prezintă și ele un interes: răspunsurile „nesincere” în mai multe cazuri se disting ușor, după cum se va vedea la expunerea materialului, și servesc pentru caracterizarea grupurilor respective. De asemenea lipsa de răspuns dovedește că nu toate chestiunile propuse de anchetă au fost egal de interesante pentru studenți.

#### *Expunerea materialului cules*

Cu toate lacunile ce le are, materialul cules prezintă un interes deosebit. Prelucrarea rezultatelor anchetei, bazată pe un număr total de circa 200.000 de răspunsuri va servi în primul rând pentru clarificarea situației vieții studențești, și apoi ca model și propagandă pentru viitoarele lucrări de acest gen: studiul grupurilor sociale, fiecare chestiune propusă fiind examinată în cadrul complect al vieții grupului cercetat.

Materialul obținut prin anchetă a fost prelucrat după metoda statistică; se poate afirma deci că rezultatele anchetei înfățișează în mod exact viața studențească în tot ansamblul ei. Orice analiză și orice descriere este bazată pe date ce reies din tablouri statistice controlate.

Această introducere a cifrelor în expunerea materialului, ne permite să stabilim importanța relativă a fiecărui răspuns, care nu este bazată pe impresia momentului și nu este influențată de părerile cercetătorului, ci reiese din calculul matematic, fiind proporțională cu frecvența fiecărui răspuns. În felul acesta rezultatele obținute de anchetă, prezintă o garanție totală în ceea ce privește expunerea obiectivă a materialului.

În sfârșit putem afirma că materialul adunat prin această anchetă înfățișează situația reală a masei considerate: într'adevăr, din cauza măsurilor luate de inițiatorii anchetei, aceasta se sprijină pe răspunsurile unui număr de însi care formează aproape totalitatea studenților înscriși la Facultatea de Litere și Filosofie, iar nici decum pe răspunsurile unui grup luat la întâmplare sau ales după criterii subiective, care, desigur, ar putea să aibă caracteristice aparte, deosebite de ale mijlociei ansamblului.

Prelucrarea statistică a făcut ca toate rezultatele obținute să fie redate sub formă cantitativă. Chiar rezultatele calitative au fost traduse în cantități prin gruparea răspunsurilor de acelaș fel și evaluarea numerică a fiecărui grup.

Pentru fiecare chestiune s'a căutat să se determine norme în distribuția răspunsurilor, acestea fiind exprimate prin coeficienți de frecvență. Apoi s'a căutat să se stabilească relațiile funcționale în distribuția elementelor, urmărind dependințele ce ar exista în normele determinante, în legătură cu diverse fenomene.

Astfel, stabilind de exemplu preferința studenților pentru anumite pro-

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

fesii, s'a urmărit dacă intensitatea acestor preferințe variază după sexe, după vârstă, după grupuri de studenți cu vechime diferită în Universitate sau după alte criterii. Această deosebire de preferințe reiese din variația coeficienților de frecvență a profesiei alese în lăuntrul fiecărui grup de studenți, și ne indică grupuri care au preferințe maxime sau minime pentru anumite profesii precum și variațiile acestor preferințe în grupurile studenților cu diferită vechime în Universitate.

### METODA DE LUCRU

#### Culegerea materialului

Formularele cu cele 105 întrebări au fost tipărite sub formă de caiet, cu introducerea îscălită de D-1 Profesor D. Gusti, Decanul de atunci al Facultății de Litere și Filozofie. Chestionarele s-au împărțit studenților la înscrierea sau reînscrierea lor la Facultatea de Litere, în toamna anului 1930, pentru a fi complectate cu răspunsurile și înapoiate la Secretariatul Facultății în momentul ridicării cărților de student. În acest fel se asigura, în mod practic, că cea mai mare parte dintre studenți vor înapoia formularele.

La primirea chestionarelor complete, Secretarul Facultății putea să elibereze cărțile de student numai după o verificare sumară a chestionarului, controlând dacă răspunsurile s-au dat pentru toate întrebările.

Ancheta s'a făcut nominal, prima întrebare referindu-se la numele și pronumele studentului. Numele îscălit pe prima pagină a chestionarului trebuia să servească drept garanție pentru seriozitatea răspunsurilor. Fiecare student a rămas așa dar răspunzător, în mod aparent, pentru răspunsurile date și mai ales pentru felul în care le-a dat. Totuși, seriozitatea deplină nu s'a putut obține: s'au strecurat răspunsuri neserioase, s'au văzut formularele complete pe jumătate sau în grabă chiar la ghișeul facultății, iar în unele chestionare s'a putut distinge două scrisuri deosebite.

#### Prelucrarea statistică

Prelucrarea materialului adunat a putut merge pe două căi: 1) prelucrarea individuală a fiecărui chestionar, cu extragerea răspunsurilor caracteristice sau interesante din anume puncte de vedere, 2) prelucrarea în masă, adică o prelucrare statistică, ce se rezumă la o simplă numărare a răspunsurilor de același fel și corelarea diverselor categorii de răspunsuri.

Expunerea de față conține numai rezultatele celui de al doilea mod de prelucrare. Materialul este redat numai sub formă de tablouri statistice, iar răspunsurile individuale ale studenților sunt citate numai excepțional<sup>1)</sup>.

Prelucrarea statistică a anchetei a fost împărțită astfel:

<sup>1)</sup> Chestionarele originale se găsesc la dispoziția persoanelor care doresc să le cer căteze sau să le prelucreze după alte metode.

1. Clasificarea răspunsurilor asemănătoare, în categorii, atribuindu-se fie căruia câte un număr convențional, un număr de cod.

2. Numărarea tuturor răspunsurilor din fiecare categorie, „intabularea” adică întocmirea tablourilor cu numărul răspunsurilor pe categorii. Tablourile sunt simple (cu o singură intrare) și compuse (cu dublă intrare). În aceste din urmă, clasificarea elementelor s'a făcut dintr-o dată după două criterii, pentru o analiză mai amănunțită a grupurilor și a relațiilor dintre două condiții acționând simultan.

3. Traducerea numerelor de cod la semnificația primitivă, întocmirea tablourilor definitive, calcularea procentelor, sublinierea regularităților observate.

#### *Intocmirea codului*

Inainte de a proceda la prima operație denumită codificare, a fost necesar să întocmi un cod care să conțină toate răspunsurile tip ce vor intra în prelucrare, urmând ca răspunsurile efective să fie raportate la răspunsurile tip stabilite în cod.

După greutatea de a alege pentru fiecare întrebare câte o serie de răspunsuri, care să epuizeze chestiunea, întrebările au fost clasate în trei grupuri.

În primul grup au intrat întrebările din capitolul „stare civilă”, „viață materială” și alte asemănătoare, întrebări cari nu au cerut decât răspunsuri simple. Pentru aceste chestiuni s'a putut ușor găsi o serie de răspunsuri. De exemplu pentru întrebarea „ce vârstă are studentul?” s'a rezervat câte un răspuns distinct pentru vârstele în perioada între 19-27 ani; iar studenții de alte vârste au fost grupați în trei categorii: 1) mai puțin de 19 ani, 2) între 28-30 ani și 3) peste 30 ani. Studiul mai amănunțit al vârstelor n'a fost posibil din cauza lipsei de spațiu, după cum vom vedea mai jos.

Pentru o altă serie de întrebări s'au luat răspunsurile tipice directe din chestionare după o cercetare prealabilă a unei serii de răspunsuri extrase la întâmplare. S'au determinat astfel răspunsuri-tip la întrebările asupra scopului alegerei cutărei facultăți sau specializări etc.

Însărsit, pentru a treia categorie de întrebări, nu s'a putut ajunge la o serie de răspunsuri tip, cari să epuizeze problemele respective, astfel că s'au stabilit numai unele grupuri vagi de răspunsuri: affirmative, negative, etc.

În această categorie au intrat chestiunile din capitolul despre viață morală, socială și politică a studentului, care cer prelucrarea individuală a răspunsurilor, prin citări complete și a. m. d., iar nu un studiu de prelucrare mecanică. Am fost nevoiți să recurgem la acest procedeu numai pentru a putea incadra aceste chestiuni în prelucrarea totală a materialului.

De exemplu, pentru întrebarea „Sunteți pentru acordarea drepturilor politice femeilor?”, în clasificarea răspunsurilor nu s'a putut ține seamă de argumentele ce le aduc studenții în favoarea afirmațiilor lor, rămânând ca toate răspunsurile să fie grupate simplu: „este pentru acordare”, „este contra acordă-

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

rii" sau „este pentru acordarea condiționată", în acest din urmă grup intrând toti acei cari cred că femeile ar trebui să îndeplinească vreo condiție înainte de a li se acorda drepturile politice, de pildă, femeile să aibă cultură, etc.

In alcătuirea codului cu răspunsuri tip, numărul total al răspunsurilor distincte a fost limitat de unele considerații tehnice de prelucrare, cari nu au permis să le dea o desvoltare mai mare.

După cum am arătat mai sus, numărarea răspunsurilor urma să se facă cu ajutorul mașinei electrice de clasat și tabulat iar pentru a se putea lucra cu această mașină, întregul material a trebuit să fie transpus pe fișe speciale perforate din clasificarea cărora mașina urma să dea rezultatele numerice.

A fost necesar deci, ca întregul chestionar cu toate răspunsurile date la cele peste 100 de întrebări să încapă pe o fișă perforabilă compusă din 45 coloane verticale și 12 linii orizontale, adică având în total 540 ( $45 + 12$ ) de posibilități de răspunsuri diferite.

Prin urmare, numărul mijlociu al răspunsurilor-tip pentru fiecare întrebare n'a putut fi mai mare de 5.

Din totalul de 105 întrebări, au intrat în cod numai 91, renunțându-se cu totul la restul de 14, pentru că răspunsurile la aceste întrebări n'au putut fi nici tipizate, nici grupate într'un mod oarecare.

Apoi numărul de 91 de întrebări prelucrabile, a fost redus la 72, 35 de întrebări fiind combinate astfel că s'au redus la 16.

De exemplu: întrebările: „sunteți căsătorit?" și „dacă sunteți căsătorit aveți copii?" s'au combinat în felul următor: 1) necăsătorit; 2) căsătorit fără copii; 3) căsătorit cu copii, și aşa mai departe.

Codul cu răspunsuri tipice a fost întocmit treptat și a suferit mai multe modificări exprimându-se mereu pe un material nou.

In stabilirea planului de lucru precum și la întocmirea codului am primit indicații prețioase din partea D-lui Dr. S. Manuilă, Directorul Recensământului, și a D-lui Dr. Fales, delegatul Fundației Rockefeller de pe lângă Institutul Demografic, cărora îmi permit a le adresa pe această cale cele mai călduroase mulțumiri.

#### *Prelucrarea materialului*

După ce codul a fost stabilit definitiv, s'a procedat la codificarea răspunsurilor date de studenți, înscrînd în chestionar, alături de răspunsurile efective, numere convenționale care corespundeau la categoria răspunsului stabilită în cod.

Operațiunea s'a executat cu ajutorul a 10 persoane, formându-se două echipe de lucru. Introducând verificarea codificării s'a putut obține uniformizarea acestei operații, adică eliminarea personalității codificatorului.

Operația de codificare a fiecarui chestionar a fost executată de 5 persoane diferite, cu câte un singur capitol fiecare, obținându-se astfel o specializare pe capitole, de întrebări și răspunsuri.

1. Clasificarea răspunsurilor asemănătoare, în categorii, atribuindu-se fie căruia câte un număr conventional, un număr de cod.
2. Numărarea tuturor răspunsurilor din fiecare categorie, „intabularea” adică întocmirea tablourilor cu numărul răspunsurilor pe categorii. Tablourile sunt simple (cu o singură intrare) și compuse (cu dublă intrare). În aceste din urmă, clasificarea elementelor s'a făcut dintr-o dată după două criterii, pentru o analiză mai amănunțită a grupurilor și a relațiilor dintre două condiții acționând simultan.
3. Traducerea numerelor de cod la semnificația primitivă, întocmirea tablourilor definitive, calcularea procentelor, sublinierea regularităților observate.

#### *Intocmirea codului*

Inainte de a proceda la prima operație denumită codificare, a fost necesar să întocmi un cod care să conțină toate răspunsurile tip ce vor intra în prelucrare, urmând ca răspunsurile efective să fie raportate la răspunsurile tip stabilite în cod.

După greutatea de a alege pentru fiecare întrebare câte o serie de răspunsuri, care să epuizeze chestiunea, întrebările au fost clasate în trei grupuri.

În primul grup au intrat întrebările din capitolul „stare civilă”, „viața materială” și alte asemănătoare, întrebări care nu au cerut decât răspunsuri simple. Pentru aceste chestiuni s'a putut ușor găsi o serie de răspunsuri. De exemplu pentru întrebarea „ce vârstă are studentul?” s'a rezervat câte un răspuns distinct pentru vârstele în perioada între 19-27 ani; iar studenții de alte vârste au fost grupați în trei categorii: 1) mai puțin de 19 ani, 2) între 28-30 ani și 3) peste 30 ani. Studiul mai amănunțit al vîrstelor n'a fost posibil din cauza lipsei de spațiu, după cum vom vedea mai jos.

Pentru o altă serie de întrebări s-au luat răspunsurile tipice directe din chestionare după o cercetare prealabilă a unei serii de răspunsuri extrase la întâmplare. S-au determinat astfel răspunsuri-tip la întrebările asupra scopului alegerei cutărei facultăți sau specializări etc.

Însăși, pentru a treia categorie de întrebări, nu s'a putut ajunge la o serie de răspunsuri tip, care să epuizeze problemele respective, astfel că s-au stabilit numai unele grupuri vagi de răspunsuri: affirmative, negative, etc.

În această categorie au intrat chestiunile din capitolul despre viața morală, socială și politică a studentului, care cer prelucrarea individuală a răspunsurilor, prin citări complete și a. m. d., iar nu un studiu de prelucrare mecanică. Am fost nevoiți să recurgem la acest procedeu numai pentru a putea incadra aceste chestiuni în prelucrarea totală a materialului.

De exemplu, pentru întrebarea „Sunteți pentru acordarea drepturilor politice femeilor?”, în clasificarea răspunsurilor nu s'a putut ține seamă de argumentele ce le aduc studenții în favoarea afirmațiilor lor, rămânând ca toate răspunsurile să fie grupate simplu: „este pentru acordare”, „este contra acordă-

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

rii" sau „este pentru acordarea condiționată", în acest din urmă grup intrând toți acei cari cred că femeile ar trebui să îndeplinească vreo condiție înainte de a li se acorda drepturile politice, de pildă, femeile să aibă cultură, etc.

In alcătuirea codului cu răspunsuri tip, numărul total al răspunsurilor distincte a fost limitat de unele considerații tehnice de prelucrare, cari nu au permis să le dea o desvoltare mai mare.

După cum am arătat mai sus, numărarea răspunsurilor urma să se facă cu ajutorul mașinei electrice de clasat și tabulat iar pentru a se putea lucra cu această mașină, întregul material a trebuit să fie transpus pe fișe speciale perforate din clasificarea cărora mașina urma să dea rezultatele numerice.

A fost necesar deci, ca întregul chestionar cu toate răspunsurile date la cele peste 100 de întrebări să încapă pe o fișă perforabilă compusă din 45 coloane verticale și 12 linii orizontale, adică având în total 540 ( $45 + 12$ ) de posibilități de răspunsuri diferite.

Prin urmare, numărul mijlociu al răspunsurilor-tip pentru fiecare întrebare n'a putut fi mai mare de 5.

Din totalul de 105 întrebări, au intrat în cod numai 91, renunțându-se cu totul la restul de 14, pentru că răspunsurile la aceste întrebări n'au putut fi nici tipizate, nici grupate într'un mod oarecare.

Apoi numărul de 91 de întrebări prelucrabile, a fost redus la 72, 35 de întrebări fiind combinate astfel că s'au redus la 16.

De exemplu: întrebările: „sunteți căsătorit?" și „dacă sunteți căsătorit aveți copii?" s'au combinat în felul următor: 1) necăsătorit; 2) căsătorit fără copii; 3) căsătorit cu copii, și aşa mai departe.

Codul cu răspunsuri tipice a fost întocmit treptat și a suferit mai multe modificări exprimându-se mereu pe un material nou.

In stabilirea planului de lucru precum și la întocmirea codului am primit indicații prețioase din partea D-lui Dr. S. Manuilă, Directorul Recensământului, și a D-lui Dr. Fales, delegatul Fundației Rockefeller de pe lângă Institutul Demografic, cărora îmi permit a le adresa pe această cale cele mai călduroase mulțumiri.

### Prelucrarea materialului

După ce codul a fost stabilit definitiv, s'a procedat la codificarea răspunsurilor date de studenți, înscriind în chestionar, alături de răspunsurile efective, numere convenționale care corespundeau la categoria răspunsului stabilită în cod.

Operațiunea s'a executat cu ajutorul a 10 persoane, formându-se două echipe de lucru. Introducând verificarea codificării s'a putut obține uniformizarea acestei operațiuni, adică eliminarea personalității codificatorului.

Operația de codificare a fiecarui chestionar a fost executată de 5 persoane diferite, cu câte un singur capitol fiecare, obținându-se astfel o specializare pe capitole, de întrebări și răspunsuri.

*Prezentarea materialului*

Expunerea de față conține numai tablouri statistice cu repartizarea procentuală a grupurilor de studenți. S'a rezervat în text litera dreaptă pentru cifrele absolute, reprezentând numărul studenților cari au dat un anumit fel de răspuns, și cea cursivă pentru procente care exprimă importanța relativă a categoriilor; acestea din urmă fiind calculate prin raportarea numerelor absolute la totalul studenților din grup \*).

S'a limitat numai la clasificări care s-au considerat cele mai importante, grupând pe studenți după sexe, locul nașterii, vârstă, vechime în universitate și specialitățile următe. Numai pentru o serie restrânsă de întrebări s'a profundat analiza, adăogându-se și alte grupări mai amănunte.

In clasificări, s'a limitat la un număr redus de grupări distințe în scopul de a garanta stabilitatea coeficienților caracteristici, evitând deci grupurile cu un număr neînsemnat de unități componente. Faptul acesta ne-a determinat să nu recurgem decât la tablouri cu două intrări, adică cu clasificări simultane cel mult după două caracteristici, exceptând clasificarea după sexe, care a fost păstrată în cea mai mare parte din tablouri.

Aproape în fiecare tablou se distinge un grup de studenți care n'a dat nici un răspuns la întrebări.

Acest grup este format pe de o parte din studenții cari s-au abținut de a răspunde, chestiunea respectivă părându-le probabil neinteresantă, iar pe de altă parte dintr'un grup mai răstrâns de studenți cari au dat răspunsuri încurate și incoherente, din cari nu se putea extrage nimic.

Grupul studenților care s-au abținut dela răspuns, variază ca număr dela o întrebare la alta și a fost considerat ca un grup separat și păstrat în toate tablourile.

Din expunerea de față se pot distinge două momente: un moment static care reprezintă o secțiune în situația studenților dela facultate la un moment dat și anume în toamna anului 1930 — toată ideologia studenților fiind exprimată în răspunsurile lor și în distribuția acestor răspunsuri; și un moment dinamic care reflectează aceiași ideologie urmărită pe generații, vârste sau vechimea studenților în Universitate.

Rezultatele obținute în cea de a doua înfățișare sunt mai puțin însemnante, pentru că nu reies din observațiile periodice și repetitive ale unuia și același grup de studenți care trece treptat prin aceste vârste; din contră, grupurile de vârstă și de vechime ale studenților sunt formate din unități deosebite, iar tendințele transversale ce s-au înregistrat în acestea au putut proveni nu numai sub influența factorului de vârstă sau de vechime în viață universitară, ci și din alte cauze care influențează simultan structura grupurilor sau, în general, din deosebiri de generații.

\*) Pentru economie de spațiu și pentru a evita repetarea, aceste totaluri sunt date numai în capitolul „Impărțirea studenților pe sub-grupuri principale”, pag. 648.

## *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

### *POPULAȚIA UNIVERSITARĂ IN ANII 1921—1930*

Inainte de a trece la expunerea materialului strâns de anchetă, vom da câteva date privitoare la numărul studenților din Universitățile românești. Cifrele sunt extrase din publicațiile statistice ale Ministerului de Instrucție Publică.

In cursul ultimelor 10 ani, populația universitară a înregistrat următoarea creștere:

*Numărul total al studenților în Universitățile din România  
în anii 1921—1931*

ANUL ȘCOLAR	NUMĂRUL STUDENȚILOR		
	Total	din București	din provincii
1921/22 . . . .	18.227	8.911	9.316
1922/23 . . . .	17.853	9.531	8.322
1923/24 . . . .	19.023	11.324	7.699
1924/25 . . . .	19.715	13.228	6.487
1925/26 . . . .	23.562	15.550	8.012
1926/27 . . . .	27.903	18.407	9.496
1927/28 . . . .	29.647	20.307	9.340
1928/29 . . . .	31.127	20.958	10.169
1929/30 . . . .	31.982	20.604	11.378
1930/31 . . . .	28.924	16.593	12.331

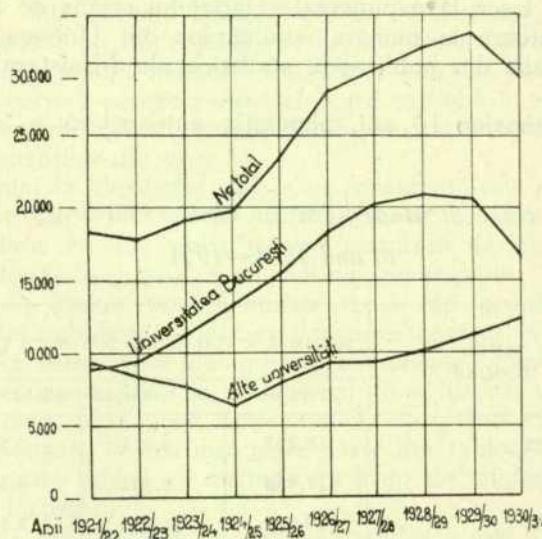
Cifrele de mai sus se referă la numărul *înscrierilor* la toate facultățile. Fiecare student figurează în această situație de atâtea ori, la câte facultăți este înscris simultan.

Din tablou și diagramă se observă că numărul studenților în cursul anilor 1921/930 prezintă o creștere permanentă, redusă la începutul perioadei și pronunțată începând dela anul 1925.

In anul 1930 numărul studenților înscriși la Universitate este în scădere, însă numai la acea din București.

Analizând mișcarea populației studențești pe Universități, vedem că la

*Evoluția populației universitare din România  
în anii 1921—1931*



București aceasta s'a dublat. În același timp numărul studenților din celelalte Universități a fost în scădere până la anul 1924 după care a început să crească, dar mai lent ca la București.

*Repartizarea pe facultăți a studenților Universității din București  
(în anii 1921—1931)*

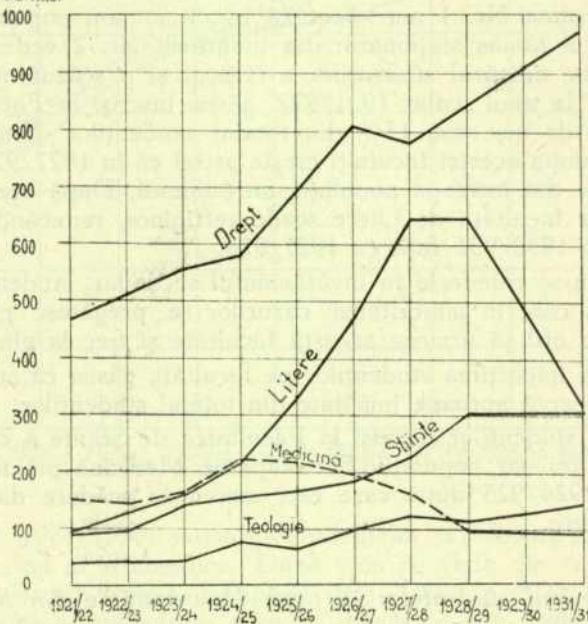
FACULTĂȚI	921/22	922/23	923/24	924/25	925/26	926/27	927/28	928/29	929/30	930/31
Drept . . . . .	4711	5091	5536	5790	6970	8047	7762	8463	8883	6819
Filozofie și Litere .	986	1255	1624	2182	3293	4725	6444	6422	5280	3157
Științe . . . . .	933	965	1452	1568	1635	1832	2294	3061	3167	3011
Teologie . . . . .	402	443	457	778	652	1012	1214	1116	1193	1412
Medicină umană .	1568	1456	1604	2228	2144	1920	1597	959	842	857
Medicină veterinară	121	154	169	216	176	204	400	296	338	389
Farmacie . . . . .	190	167	482	466	680	667	696	641	901	948

Se observă o creștere neuniformă a numărului de studenți pe facultăți: mai ales înscrierea la facultatea de litere prezintă variațiiuri isbitoare.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

### *Repartizarea pe facultăți a studenților din București*

Numarul  
Studentilor



Pentru a evidenția aceste schimbări, vom examina situația procentuală a studentilor în anii școlari 1921/922, 927/28 și 930/31.

### *Repartizarea pe facultăți a studenților Universității din București*

FACULTĂȚI	1921/22	1927/28	1930/31
	% /		
Drept . . . . .	52,9	38,2	41,1
Filozofie și Litere . . .	11,1	31,7	19,0
Științe . . . . .	10,5	11,3	18,2
Teologie . . . . .	4,5	6,0	8,5
Medicina umană . . .	17,6	7,9	5,2
Medicina veterinară .	1,3	1,5	2,3
Farmacie . . . . .	2,1	3,4	5,7

Constatăm în primul rând că jumătate din studenții Universității din București sunt înscriși la Facultatea de Drept. În rândul al doilea vine cea de Litere și Filozofie.

Din diagrama Nr. 1 am văzut că în ultimii ani populația studențească din București a rămas staționară; din diagrama Nr. 2 vedem că aproape la toate facultățile numărul studenților a crescut și a scăzut numai la Facultatea de Litere. În anul școlar 1921/922, găsim înscriși la Facultatea de Litere aproape 1000 de însi, sau 11% din totalul studenților Universității; în anii următori populația acestei facultăți crește astfel că în 1927/928 numără 6.444, adică o treime din întreaga populație universitară. După această dată numărul studenților facultății de Litere scade vertiginos, reducându-se la jumătate în anul școlar 1930/931 față cu 1927/928.

Ocupându-se catedrele în învățământul secundar, studenții dela Facultatea de Litere, care în majoritatea cazurilor se pregătesc pentru profesorat nu mai găsesc util să urmeze această facultate și trec la altele.

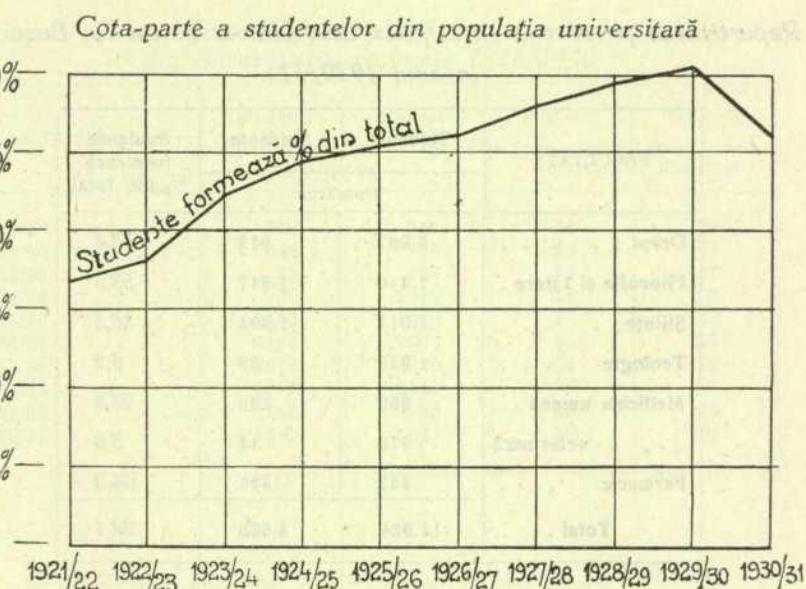
Urărind împărțirea studenților pe facultăți, găsim că spre Facultatea de Drept se îndreaptă aproape jumătate din totalul studenților.

Numărul studenților înscriși la Facultatea de Științe a crescut considerabil în ultimii ani, iar populația Facultății de Medicină prezintă un maxim în anul școlar 1924/925 după care este mereu în scădere datorită îngrădirilor puse la înscriere.

*Numărul studentelor în toate Universitățile din România*

ANUL ȘCOLAR	Numărul Studentelor	% din total
1921/22 . . . . .	3077	17,0
1922/23 . . . . .	3247	18,2
1923/24 . . . . .	4287	22,5
1924/25 . . . . .	4817	24,4
1925/26 . . . . .	5979	25,4
1926/27 . . . . .	7295	26,1
1927/28 . . . . .	8359	28,2
1928/29 . . . . .	9150	29,4
1929/30 . . . . .	9667	30,2
1930/31 . . . . .	8044	27,8

## LOGICA ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI



In perioada 1921/1930, numărul studentelor a crescut neîncetat, mult mai mult de cât cel al studenților. După cum se vede din tablou, numărul total al studentelor s'a triplat, ajungând dela 3.000 în 1921 la peste 9.000 în 1929, în timp ce al studenților a sporit numai cu 40%, adică, în cifre rotunde, dela 15.000 la 22.000.

In 1921/1922, studențele au format numai 17% din totalul populației universitare, iar în anul 1929 procentul lor a crescut la 30.2%, adică aproape la o treime!

Este interesant de relevat că în Vechiul Regat și înainte de răsboi s'a observat fenomenul creșterii procentului studentelor și anume:

în 1901/905	studentele	au format	7.4%	din totalul populației universitare
„ 1906/910	“	“	9.6%	“
„ 1911/915	“	“	15.0%	“

Facultatea preferată de studențe este aceia de Litere și Filozofie, la care sunt înscrise peste o treime din totalul fetelor (37%) aflate în Universitatea din București în 1930, în timp ce Facultatea preferată de băieți este Dreptul (înscriși 58% din total). Studențele sunt mai numeroase decât studenții numai la Facultatea de Litere și Filozofie și la acea de Farmacie, la toate celelalte facultăți băieții formând majoritatea.

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

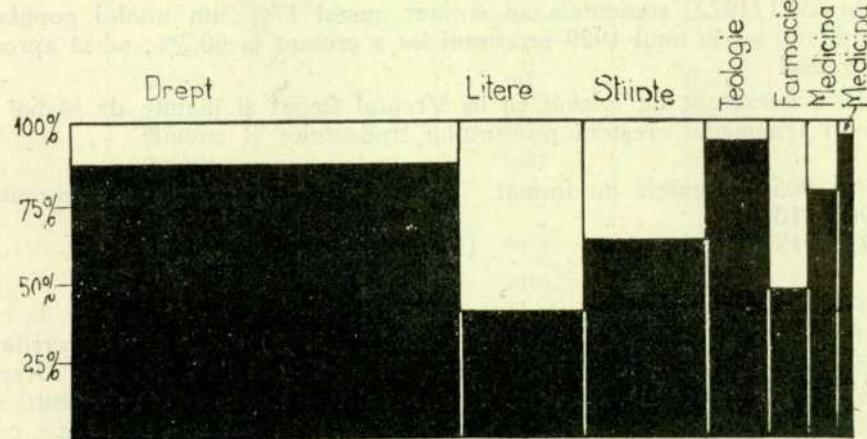
*Repartizarea pe sexe a studenților dela Universitatea din București  
în anul 1930/31*

FACULTATI	Studenți	Studente	Studente formează % din total
	Numărul		
Drept . . . . .	5.907	912	13,4
Filozofie și Litere .	1.310	1.847	58,5
Științe . . . . .	1.917	1.094	36,3
Teologie . . . . .	1.323	89	6,2
Medicina umană .	659	198	23,4
" veterinară	375	14	3,6
Farmacie . . . . .	433	515	54,3
Total . . . . .	11.924	4.669	28,1

*Repartizarea pe sexe a studenților din București*

Studente

Studenți

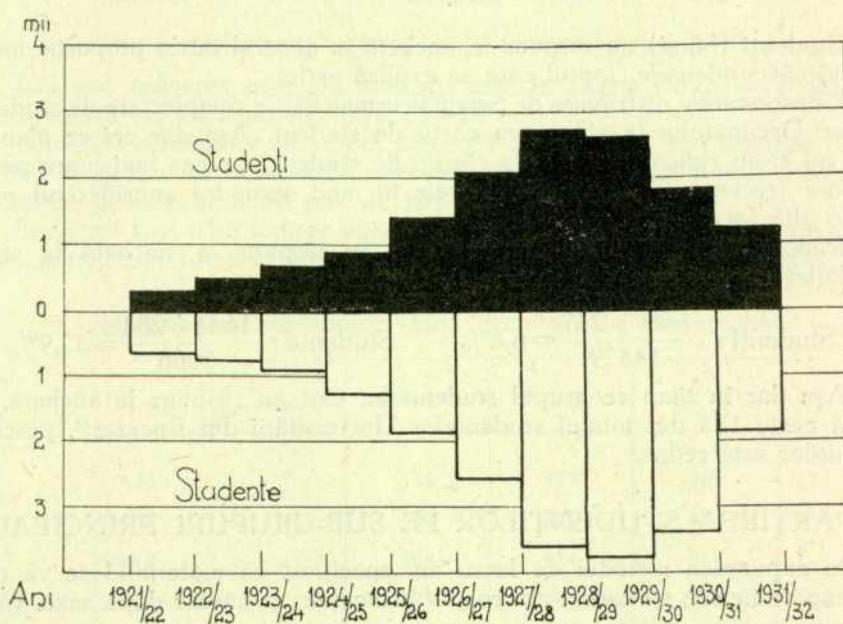


*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Repartizarea pe sexe a studenților dela Facultatea de Filozofie și Litere din București în perioada 1921/1930*

ANUL ȘCOLAR	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		formează % din total	
1921/22 . . . . .	337	649	34	66
1922/23 . . . . .	502	753	40	60
1923/24 . . . . .	695	929	43	57
1924/25 . . . . .	900	1282	41	59
1925/26 . . . . .	1433	1860	43	57
1926/27 . . . . .	2121	2604	45	55
1927/28 . . . . .	2814	3630	44	56
1928/29 . . . . .	2675	3747	42	58
1929/30 . . . . .	1855	3425	35	65
1930/31 . . . . .	1310	1847	40	60

*Repartizarea pe sexe a studenților in Litere și Filozofie*



ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

La Facultatea de Litere și Filozofie, numărul studenților crește rapid în perioada 1921/1928. În particular, numărul băieților se mărește de 11 ori iar cel al fetelor de patru ori. În schimb, în ultimii ani, când înscrierile la Facultatea de Litere au început să fie mai reduse, numărul băieților a scăzut brusc cu 65%, iar al fetelor numai cu 33%, băieții prezentând deci o mobilitate mai mare în ceea ce privește schimbarea facultăților decât fetele.

*Câți studenți au răspuns la anchetă?*

La anchetă au răspuns 2309 de studenți din cari 540 sau 24%, din total, sunt înscriși simultan la căte două facultăți, iar 244 la căte două secții ale Facultății de Litere și Filozofie.

După statistică Ministerului de Instrucție, numărul studenților înscriși la Facultatea de Litere și Filozofie în anul școlar 1930/1931 a fost de 3.133 de însi — 1255 studenți și 1878 studente — din care o parte figurează de două ori fiind înscriși dintr'odată la două secții deosebite ale acestei facultăți.

Raportând numărul studenților, cari au răspuns la anchetă, la numărul total al studenților dela Facultatea de Litere, obținem următoarele:

$$\frac{2309 + 244}{3133} = 81,5\%$$

Studenți (băieți) au răspuns la anchetă în general într'o proporție mai redusă decât studențele, faptul care se explică astfel:

Chestionarele distribuite de Seminar urmau să fie complectate de studenți și depuse Decanatului la eliberarea cărții de student. Așa dar cei ce n'au răspuns nu și-au ridicat nici măcar cărțile de student, iar cea mai mare parte a acestora frecventează, probabil, literele în mod secundar considerând principală o altă facultate.

Raportând numărul studenților cari au răspuns la anchetă la totalul populației universitare din București, obținem:

$$\text{Studenți : } \frac{668 + 257}{14379} = 6,4\% \quad \text{Studente : } \frac{1641 + 283}{5066} = 37,9\%$$

Așa dar în timp ce grupul studentelor, cari au răspuns la anchetă, formează peste 1/3 din totalul studentelor Universității din București, procentul studenților este redus.

**IMPĂRTIREA STUDENȚILOR PE SUB-GRUPURI PRINCIPALE**

In expunerea metodei de lucru am specificat că materialul se va clasifica după criteriile pe cari le-am socotit principale, și anume după sexe, vârstă, vechime în Universitate, secțiile următe și proveniența studenților.

## *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

### *Impărțirea pe sexe.*

Chestionarele au fost complectate de 2309 de studenți și anume, 668 băieți și 1641 fete.

In cursul expunerei s'a făcut gruparea separată a elementelor pentru studenți și pentru studente, și s'a dat foarte rar tablouri contopite pentru ambele sexe, ceiace se justifică prin diferențe importante ce s'a observat în repartizarea răspunsurilor studenților de acelea ale studentelor.

### *Repartizarea studenților în grupuri de vârstă*

VÂRSTĂ	Studenți	Studente	Total
17—19 ani . . . .	116	485	601
20—21 " . . . .	202	613	815
22—24 " . . . .	223	425	648
peste 24 " . . . .	127	118	245

Cel mai numeros grup de studenți este în vîrstă de 20—21 ani, după care urmează cel cu studenții între 22—24 ani.

Numărul studenților în vîrstă peste 24 ani este cel mai restrâns. Totuși, în timp ce grupul de studente de această vîrstă formează numai 7% din total, acelaș grup la studenți este de 19%.

Studenții cari n'au indicat vîrstă lor au fost repartizați în grupuri în mod aproximativ, luându-se în considerare anul de înscriere la Facultate.

### *Repartizarea studenților după vechimea în Universitate*

A N U L DE INSCRIERE	Studenți	Studente	Total
1930 . . . . .	185	477	662
1929 . . . . .	167	433	600
1928 . . . . .	238	574	812
1922—1927 . . .	78	157	235

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Grupul cel mai numeros corespunde înscriserilor din 1928; cei intrați la Facultate în anii din urmă, 1929 și 1930, fiind mai puțini. Se confirmă deci că numărul maxim al studenților la Litere a fost în anii 1927 și 1928, după care afloarea către această facultate s-a redus.

Grupurile studenților înscrisi în anii 1930, 1929 și 1928 reprezintă efectivul normal al studenților, cursul acestei facultăți fiind de 3 ani. Ultimul grup, al celor înscrisi înainte de 1928, reprezintă totalul studenților în restanță, care n-au putut absolvii Facultatea în termenul reglementar.

Acest grup este format din 235 înși, adică 10% din total. Vom urmări mai departe, acest grup, căutând să stabili caracteristicile pentru a deduce de cei acești studenți au rămas cu studiile întârziate.

Analiza materialului s-a făcut atât în raport cu vîrstă, cât și în raport cu vechimea în Universitate, stabilindu-se caracteristicile diferențelor grupelor într'un caz și într'altul.

În expunerea materialului, ne-am limitat însă să dăm o singură clasificare, adică sau după vîrstă sau după vechime, preferând pe acea care dezvăluie variații mai pronunțate a elementelor.

*Impărțirea pe secții*

Numărul total al specialităților prevăzute în Regulamentul Facultății de Filozofie și Litere, a fost redus numai la trei și anume:

- 1) Filologia Modernă împreună cu cea Clasică.
- 2) Istoria și Geografia și
- 3) Filozofia inclusiv Pedagogia.

Numărul neînsemnat al studenților cari și-au ales specialitatea, Pedagogia sau Filologia clasică, secții distincte după regulament, ne-a silit să contopim aceste secții cu aceea de Filozofie, respectiv Filologia modernă, — de asemenea cele trei specialități distincte după Regulamentul Facultății: Istoria, Geografia, Istoria și Geografia, au fost contopite într'una.

*Repartizarea studenților după secțiile Facultății de Filozofie și Litere*

S E C T I I	Studenți	Studente	T o t a l
Filologie . . . . .	316	989	1305
Istorie și Geografie .	214	561	775
Filozofie . . . . .	138	91	229

Specialitatea Filologie este cea mai populată de studenți de ambele sexe: în schimb specialitatea de Filozofie detine relativ cel mai mic număr de studenți, și anume abia 10% din total. În particular, numărul studenților cari urmează Filozofia este ceva mai ridicat, iar cel al studentelor mai scăzut.

## *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

### *Impărțirea după locul de origină*

După locul de origină, studenții au fost împărțiți în trei grupuri: 1) născuți în București, 2) în comunele urbane și 3) în cele rurale. Cei născuți în străinătate intră la „urbane”. Am pus într'un grup separat pe studenții născuți la București, întrucât Capitala reprezintă o unitate socială cu caracter aparte fiind în același timp un centru apreciabil în ce privește numărul de locuitori.

După cum vom vedea mai jos, această despărțire este îndreptățită, grupul Bucureștenilor prezentând coeficienți diferenți față de cei obținuți chiar pentru studenții născuți în comunele urbane.

### *Repartizarea studenților după mediul de proveniență*

LOCUL NAȘTERII	Studenți	Studente	Total
București . . . . .	62	262	324
Comune urbane . . .	224	916	1140
* rurale . . .	382	463	845

Observăm că numărul studenților născuți în comunele urbane întrece numărul celor proveniți din comunele rurale cu toate că, populația rurală a țării noastre întrece pe cea urbană de 4—5 ori. Studenții născuți la București reprezintă un grup destul de numeros, formând aproape 10% din total.

## **S C O A L A \*)**

### **1. CURSUL PRIMAR**

(Unde ați urmat cursul primar?)

Din răspunsurile date la această întrebare s-au extras numai datele referitoare la felul școaliei primare, urbană sau rurală, unde a urmat studentul.

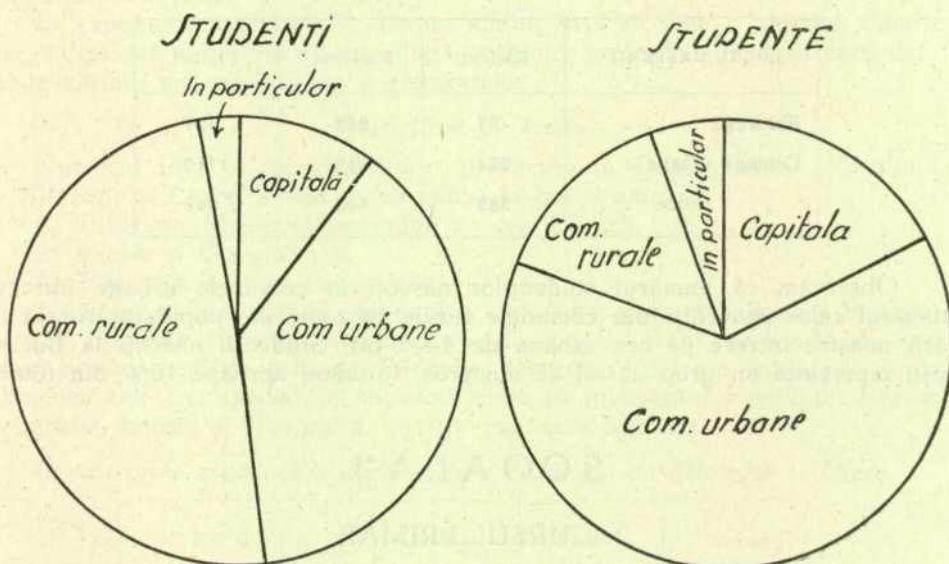
In caz dacă acesta a schimbat mai multe școli, a fost luată în considerație numai școală în care a făcut ultima clasă.

\*) Dăm mai jos două capitulo din această anchetă: „Școală” și „Viața Universitară“ Restul lucrării va apărea în N-rele următoare din „Arhiva pentru Reformă și Știință socială“.

*Unde a urmat studentul cursul primar?*

AU URMAT IN	Studenți	Studenți	Studente	Studente
	Numărul		%	
Capitală . . . . .	66	282	9,9	17,2
Com. urbane . . . .	255	1042	38,1	63,5
Com. rurale . . . .	329	239	49,3	14,5
In particular . . . .	18	78	2,7	4,8

*Unde a urmat studentul cursul primar?*



Așa dar un grup însemnat de băieți au urmat cursul primar în comunele rurale (jumătate din total), iar cea mai mare parte din fete (peste 80%) în comunele urbane.

Au învățat cursul primar în particular într'o proporție mai însemnată nu-mai orășenii și mai ales bucureștenii.

In ceiace privește studenții cari n-au urmat cursul primar în comunele natale, schimbând domiciliul (probabil cu părinții lor), până la vârsta de 10 ani, avem următoarele date:

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

### Schimbarea de domiciliu a studenților

AU URMAT IN	Studenți născuți în						Studente născute în					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	Numărul		%	Numărul		%	Numărul		%	Numărul		%
București . . .	47	8	11	75,8	3,6	2,9	194	55	33	74,1	6,0	7,1
Comune urbane .	9	191	55	14,5	85,2	14,4	43	788	211	16,4	85,9	45,6
Comune rurale .	1	15	313	1,6	6,7	81,9	5	33	201	1,9	3,6	43,4
Particular . . .	5	10	3	81	4,5	0,8	20	40	18	7,6	4,5	3,9

Deci din totalul studenților născuți în comunele rurale, numai 82% băieți și 43% fete urmează școala primară în comuna natală, restul plecând spre comunele urbane. Emigrarea din comunele urbane spre București și spre comunele rurale cuprinde numai 15% din total.

### 2. CURSUL SECUNDAR

(Unde ați făcut cursul secundar? La Stat? Particular? Internat sau găzda?)

Numărul total al studenților a fost împărțit în trei grupuri: 1) Acei care au urmat la Stat, 2) în particular și 3) cei care au urmat cursul secundar în mod combinat, adică au făcut o parte din clase la liceu, ca interni, iar restul au dat în particular.

### Unde a urmat studentul cursul secundar?

FELUL ȘCOALEI	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul		%	Numărul		%
La liceu de Stat . . . .	561	1.309	1.870	84,0	79,8	81,0
In particular . . . . .	17	113	130	2,5	6,9	5,6
Combinat . . . . .	90	219	309	13,5	13,3	13,4

Așa dar, cei mai mulți studenți au urmat cursul secundar la Stat. Grupul celor care au învățat în particular, formează abia 5% din total și este compus mai ales din fete. Grupul studenților care au urmat cursul secundar făcând unele clase în liceu, iar altele în particular formează un procent apreciabil și egal pentru ambele sexe.

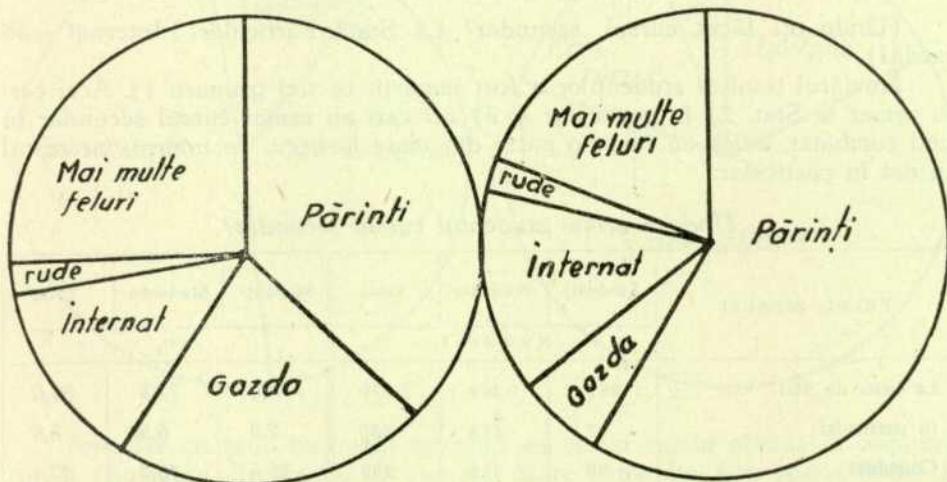
Am mai împărțit pe studenți în alte cinci categorii, după domiciliul avut în timpul cursului secundar. Primele patru corespund locuințelor în care studenții au stat în permanență, în al cincilea grup intrând toți cei cari au schimbat mai multe feluri de domiciliu.

*Locuința studentului în timpul studiilor secundare.*

FELUL LOCUINȚEI	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		%	
Părinti . . . . .	248	962	37,1	58,7
Gazdă . . . . .	146	104	21,9	6,3
Internat . . . . .	93	233	13,9	14,2
Rude . . . . .	12	26	1,7	1,6
In mai multe feluri .	169	316	25,4	19,2

*Locuința studentului în timpul studiilor secundare.*

*STUDENTI*                            *STUDENTE*



Așa dar numai 1/2 din studenți au stat la părinti, restul a fost repartizat prin internate, gazde sau au avut domicilii diverse. Un procent mai ridicat al acelora care au stat la părinti, îl înregistram la fete; un grup însemnat de băieți au stat la gazde.

Această repartizare este în legătură și cu proveniența studenților, deoarece băieții sunt cei mai mulți cari vin pentru studii secundare de la țară.

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

Procentul studenților cari au stat la internate, este ceva mai ridicat în grupul fetelor, (din acestea sunt 28 de studente care au urmat cursul secundar în diferite pensioane particulare):

*Locuința studentului ca elev de liceu în raport cu mediul de proveniență*

FELUL LOCUINȚEI	Studenți născuți în						Studenți născuți în					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. ur.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	Numărul			%	Numărul			%				
Părinți	44	154	50	71,0	68,8	13,1	185	640	137	70,6	69,8	29,6
Internat	2	5	86	3,2	2,2	22,5	27	83	123	10,2	9,1	26,6
Gazdă	6	17	123	9,7	7,6	32,2	—	26	78	—	2,8	16,8
Rude	1	4	7	1,6	1,8	1,8	2	14	10	0,8	1,5	2,1
In mai multe feluri	9	44	116	14,5	19,6	30,4	48	153	115	18,4	16,8	24,9

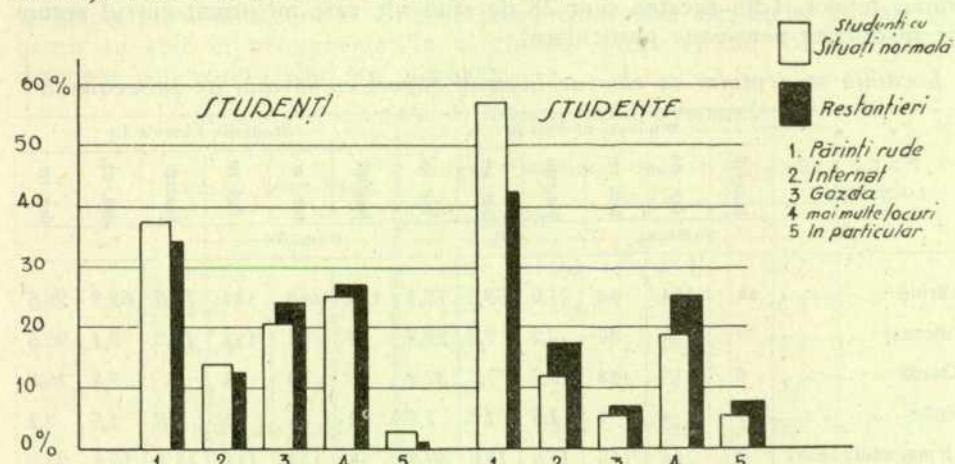
Prin urmare numai 70% din studenții născuți în comunele urbane au urmat cursul secundar stând la părinți. Studenții dela țară au stat mai mult la gazdă — băieții — și la internat — fetele.

In sfârșit, vom căuta să stabilim dacă felul în care studenții urmează cursul secundar are vre-o influență asupra studiilor lor universitare. Pentru aceasta vom cerceta dacă grupul studenților cari n'au putut termina facultatea în termenul legal de trei ani, prezintă vreo legătură cu repartizarea pe categoriile de mai sus.

*Locuința studentului ca elev de liceu în raport cu vechimea în Universitate*

FELUL LOCUINȚEI	Studenți înscriși în anii				Studenți înscriși în anii			
	1928/30	1922/27	1928/30	1922/27	1928/30	1922/27	1928/30	1922/27
	numărul				numărul			%
Părinți-rude	221	27	37,6	34,6	846	67	57,0	42,6
Internat	83	10	14,1	12,8	178	27	12,0	17,2
Gazdă	122	19	20,5	24,3	83	11	5,6	7,0
In mai multe feluri	148	21	25,1	27,0	277	39	18,7	24,9
Stud. în particular	16	1	2,7	1,3	100	13	6,7	8,3

*Locuința studentului ca elev de liceu în raport cu vechimea în Universitate*



Constatăm așa dar că cel mai pregătit grup de studenți pentru Universitate îl formează acei care au urmat liceul la Stat, în orașul natal sub directa priveghere a părinților, iar studenții care au locuit la gazde și mai ales acei care au făcut liceul în mod combinat, adică au schimbat modul de a învăța, dând unele clase în particular sau mutându-se din liceu în liceu, dau un procent foarte ridicat de restanțieri.

### 3. SECTIA URMATĂ LA FACULTATEA DE FILOZOFIE ȘI LITERE

(Ce secție urmați la Facultatea de Litere și Filozofie?)

In tabloul de mai jos studenții sunt repartizați în 7 grupuri după numărul specialităților stabilite prin regulamentul facultății.

In clasificarea ulterioară, am simplificat tablourile, reducând numărul grupurilor la 3 și anume: 1) Filozofia inclusiv Pedagogia, 2) Istoria împreună cu Geografia și 3) Filologia clasică la un loc cu cea modernă.

Cel mai mare număr de studenți îl găsim la specialitatea Filologia clasică și modernă și anume 1.305 persoane, sau 56,5% din total; urmează secția de Istorie și Geografie, cu 775 studenți sau 33,6% și, în sfârșit, cu numărul cel mai redus al studenților, secția de Filozofie având 229 persoane sau 9,9% din total.

Urmărind repartizarea studenților pe specialități deosebit pentru ambele sexe, observăm că majoritatea studentelor (60,4%) urmează Filologia, o treime — Istoria și Geografia — și numai 5,6% sunt înscrise la secția de Filozofie.

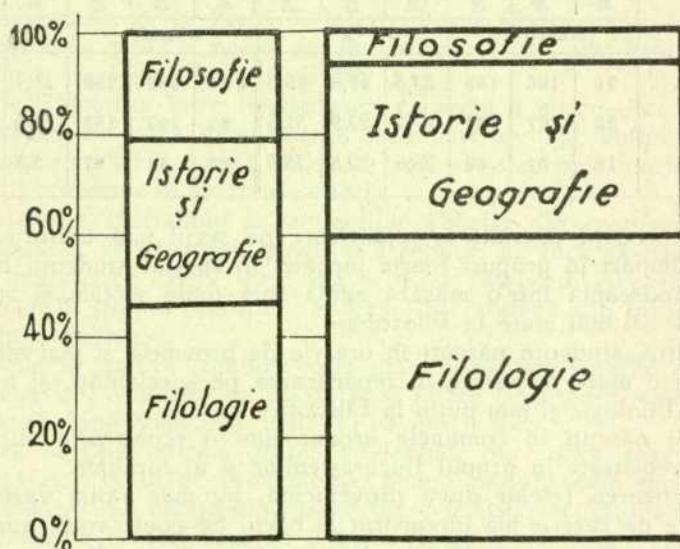
*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Repartizarea studenților pe secții la Facultatea de Litere și Filozofie*

SPECIALITĂȚILE	Studenți		Studențe	
	Numărul	%	Numărul	%
Filologia Modernă . . .	237	47,3	810	60,4
Filologia Clasică . . .	79		179	
Istorie . . . . .	76	32,0	139	34,0
Geografie . . . . .	64		229	
Istorie și Geografie . .	74		193	
Filozofie . . . . .	130	20,7	84	
Pedagogie . . . . .	8		7	5,6

*Repartizarea studenților pe secții*

*STUDENȚI*      *STUDENȚE*



Numărul cel mai ridicat al studenților este de asemenea la Filologie, iar cel mai scăzut la secția de Filozofie. Totuși procentul celor care urmează Filozofia este mult mai ridicat, față de cel al fetelor, fiind 20,7% din total, față de 5,6% cât este la fete.

*Repartizarea studenților pe sexe și pe secții*

S E C T I I	S t u d e n ᄃ i		S t u d e n t e	
	Numărul	%	Numărul	%
Filologie . . . . .	316	24,2	989	75,8
Istorie și Geografie .	214	27,6	561	72,4
Filozofie . . . . .	138	60,3	91	39,7

Așa dar la secția de Filologie predomină fetele, băieții formând aici abia o pătrime. Procentul băieților este ceva mai ridicat la Istorie și Geografie și numai la secția de Filozofie numărul băieților întrece pe cel al fetelor.

*Secția urmată în raport cu mediul de proveniență*

S E C T I I	Studenti născuți în						Studente născute în					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	Numărul			%	Numărul			%				
Filologie . . . .	21	106	189	33,8	47,3	49,5	154	582	253	58,7	63,5	54,7
Istor. Geogr. . .	23	67	124	37,2	29,9	32,5	85	293	183	32,5	32,0	39,5
Filozofie . . . . .	18	51	69	29,0	22,8	18,0	23	41	27	8,8	4,5	5,8

Așa dar, băieții prezintă o repartizare pe secții mai uniformă, în timp ce fetele se împart în grupuri foarte inegale. În special studentii Bucureșteni (băieții) se îndreaptă într-o măsură egală spre toate secțiile și sunt într'un număr relativ cel mai mare la Filozofie.

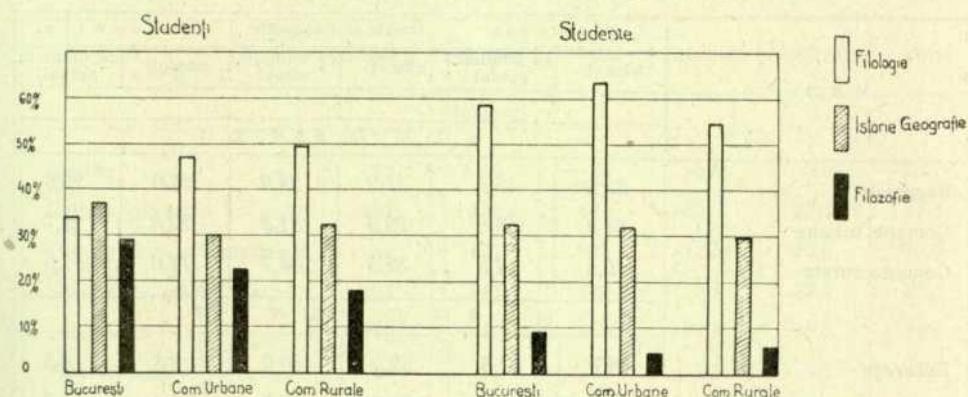
Din contră, studenții născuți în orașele de provincie și mai ales delă țară prezintă o mare deosebire în repartizarea pe specialități, și anume sunt mai mulți la Filologie și mai puțini la Filozofie.

Studenții născuți în comunele urbane dau o repartizare mijlocie între extretele înregistrate în grupul Bucureștenilor și al ruralilor.

In repartizarea fetelor după proveniență, nu mai găsim variațiuni atât de pronunțate pe care le-am înregistrat la băieți. Se poate vorbi numai despre un procent mai ridicat al studentelor bucureștene înscrise la filozofie — tendință identică cu acea a băieților bucureșteni — și de un procent mai ridicat al studentelor delă țară care urmează istoria și geografia. Orășențele dau un procent mai ridicat la specialitatea de filologie, în special fiicele comercianților.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

### Sectia urmată în raport cu mediul de proveniență



Dacă excludem pe studenții care urmează Istoria și Geografia, acest grup fiind aproape constant și se compune din 1/3 din totalul studenților, vedem că restul studenților se împart între secția de Filologie și cea de Filozofie. Iar repartizarea lor ne arată că interesul spre filozofie este foarte slab printre studenții dela țară, și numai mediul urban și mai ales acel al Capitalei face ca acest interes să fie mai ridicat.

Făcând deci legătura între repartizarea pe secții a studenților și a studentelor, constatăm că numai Bucureștenii se împart aproape uniform pe secții, iar repartizarea pe secții a studentelor în general se apropie foarte mult de acea a studenților născuți în comunele rurale.

Repartizarea pe specialități a studenților (băieți) din comunele rurale, atât de apropiată de repartizarea generală a fetelor, ne face să bănuim și o apropiere de interes ce există între aceste două categorii. Această asemănare dispare însă în grupul orășenilor care se diferențiază sub influența mediului urban în care trăesc.

Vom completa analiza legăturii între proveniența studentului și specialitatea ce o alege la Facultatea de Filozofie și Litere cercetând împărțirea lor pe secții, urmărită după domiciliul actual al părinților lor.

Vom putea să caracterizăm grupul studenților pur rurali, care n'au întrerupt legătura cu mediul de proveniență, având părinții dela țară și altul al studenților orășeni sau bucureșteni mărit din cauza imigrăției din provincie.

Pentru economie de loc, vom da mai jos numai procente (vezi tabloul de pe pagina următoare).

Așa dar, în timp ce din clasificarea studenților pe locul nașterii, am constatat unele variații pronunțate de repartizarea pe secții, aceste variații se netezesc în clasificarea după domiciliul actual al studenților, pe care îl putem considera identic cu acela al părinților lor.

*Influența schimbării de mediu asupra alegerii secției*

M E D I U	Filologie		Istorie și Geografie		Filozofie	
	născuți	cu domicil. actual	născuți	cu domicil. actual	născuți	cu domicil. actual
	%					
	S	T	U	D	E	N
București . . . . .	33,8	45,5	37,2	28,9	29,0	25,6
Comune urbane . . . .	47,3	46,0	29,9	31,3	22,8	22,7
Comune rurale . . . .	49,5	47,8	32,5	34,7	18,0	17,5
	S	T	U	D	E	N
București . . . . .	58,7	61,5	32,5	30,0	8,8	8,5
Comune urbane . . . .	63,5	62,2	32,0	33,5	4,5	4,3
Comune rurale . . . .	54,7	53,4	39,5	41,3	5,8	5,3
	T	E				

Dacă specialitatea de filologie a fost preferată într'o măsură mai mică de studenții bucureșteni și într'o măsură mai mare de cei de la țară, această diferență nu mai apare în clasificarea după locul domiciliului actual. Toate procentele extreme din repartizarea studenților după locul nașterii se schimbă, apropiindu-se spre coeficienții dați de grupul studenților rurali.

Din ce cauză vine această schimbare? Răspunsul rezultă din cercetarea structurii grupului studenților cu domiciliul actual la București, știut fiind că din numărul total de studenți domiciliați actualmente la București 45% sunt imigrați din provincie.

Prin urmare, dacă în clasificarea după locul nașterii am putut constata diferențe pronunțate de preferință, iar aceste diferențe dispar în a doua clasificare, aceasta ne arată că studenții cari au emigrat la București n'au schimbat imediat preferințele lor originare, ci, stabilindu-se la București, nu s'au asimilat mentalității mediului respectiv.

## 4. SCOPUL URMĂRIT PRIN STUDIILE UNIVERSITARE

(In vederea cărui scop ați ales Secția Dvs. dela Facultatea  
de Litere și Filozofie?)

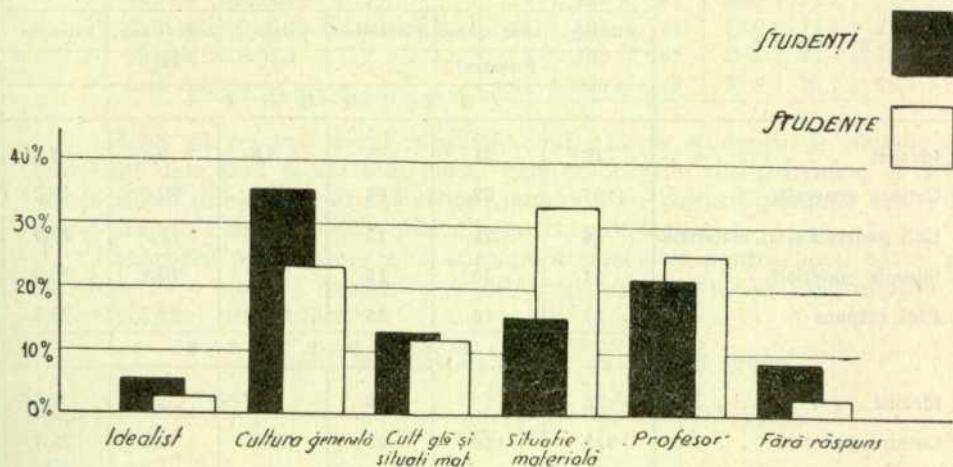
In repartizarea studenților după scopul, in vederea căruia și-au ales specialitatea, am clasificat răspunsurile în trei categorii distincte și una combinată, și anume:

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

*Repartizarea studenților după scopul urmărit prin studii superioare*

S C O P U L *	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Idealist . . . . .	38	48	86	5,6	2,9	3,7
Cultura generală . . . .	237	388	625	35,9	23,6	27,1
Cult. g-lă și sit. materială	86	197	283	12,9	12,0	12,2
Situația materială . . . .	105	541	646	15,7	33,0	28,0
„Profesor“ . . . . .	146	417	563	21,8	25,4	24,4
Fără răspuns . . . . .	56	50	106	8,4	3,1	4,6

*Scopul urmărit de studenți prin studiile universitare*



Grupul studenților idealisti a fost format din acei cari au dat răspunsurile de felul următor: „Învăț pentru a aduce folos țării mele”, „pentru a luma poporul meu“, etc.

Printre studenții cari n'au specificat scopul pentru care învață, se găsesc mulți cari s'au limitat a spune „Scopul meu este a fi profesor“, fără a defini ce anume urmăresc prin aceasta.

Dacă admitem că scopul de a fi profesor este cel materialist, numărul total al studenților materialiști va fi:

*ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO*

	Numărul	% din total
Studenți	251	37,5
Studente	958	58,4
Total	1209	52,4

Cu alte cuvinte peste jumătate din studenți învață la Facultatea de Litere în vederea situației materiale. În special studentele formează majoritatea acestui grup, în timp ce la băieți procentul materialiștilor este ceva mai redus.

Exclusiv cultura generală este vizată numai de 1/4 din total, relativ de mai mulți băieți și de mai puține fete. Iar o combinație fericită dintre cele două scopuri, cultura generală și situația materială, se întâlnește abia la 1/8 din totalul studenților.

*Scopul studiilor în raport cu secția urmată*

S C O P U L	S E C T I I						
	Filolog.	Istor.-Geog.	Filosofia	Filolog.	Istor.-Geog.	Filosofia	%
	Numărul			%			
	S	E	T	U	D	B	I
Idealist . . . . .	12	21	5	3,8	9,8	3,5	
Cultura generală . . . .	107	62	68	33,9	29,0	49,3	
Cult. generală și sit. materială	46	25	15	14,5	11,7	10,9	
Situația materială . . . .	54	36	15	17,1	16,8	10,9	
Fără răspuns . . . . .	97	70	35	30,7	32,7	25,4	
	S	E	T	U	D	B	I
Idealist . . . . .	26	17	5	2,6	3,0	3,5	
Cultura generală . . . .	249	116	23	25,2	20,7	25,3	
Cult. generală și sit. materială	139	40	18	14,1	7,1	19,8	
Situația materială . . . .	301	225	15	30,4	40,1	16,5	
Fără răspuns . . . . .	274	163	30	27,7	29,1	33,0	

Vedem așa dar, că procentul maxim îl formează idealistii la secția de Istorie și Geografie, iar studenții care tind spre cultura generală se înscriu la Filozofie.

Fetele materialiste urmează mai frecvent secția de Istorie și Geografie,

### LOGICĂ ASUPRA VIEȚII STUDENȚEȘTI

iar cele care caută situația materială împreună cu cultura generală, se înscriv la Filozofie.

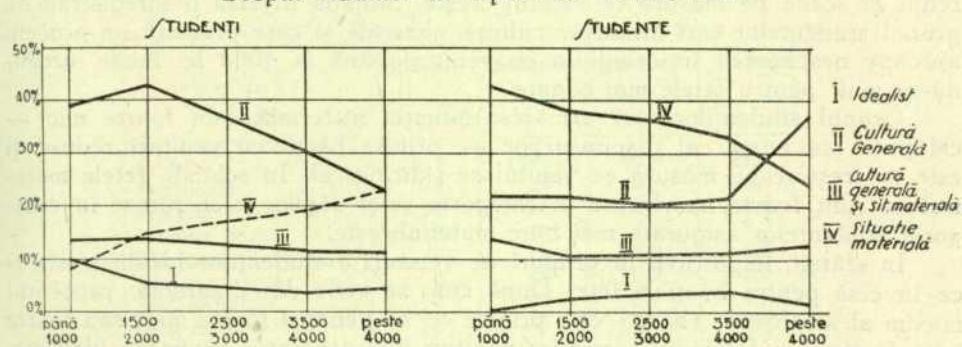
*Scopul studiilor în raport cu mediul de proveniență*

S C O P U L	LOCUL NAȘTERII					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	Numărul			%		
	S	T	U	D	E	N
	T	I		T	E	
Idealist . . . . .	3	7	28	4,8	3,1	7,3
Cultură generală . . . . .	23	90	124	37,1	40,2	32,5
Cultură g-lă și situația materială .	7	24	55	11,3	10,7	14,1
Situația materială . . . . .	8	31	66	12,9	13,8	17,3
Fără răspuns . . . . .	21	72	109	33,9	32,2	28,5
	S	T	U	D	E	N
	T	I		T	E	
Idealist . . . . .	8	20	20	3,0	2,2	4,3
Cultură Generală . . . . .	75	226	97	28,6	24,7	21,0
Cultură g-lă și situația materială .	34	106	57	13,0	11,6	12,3
Situația materială . . . . .	78	306	157	29,8	33,4	33,9
Fără răspuns . . . . .	67	258	132	25,6	28,1	28,5

Găsim că cei mai mulți idealisti, sunt printre studenții de ambele sexe proveniți dela țară și cei mai puțini printre orășenii din provincie. Tot studenții rurali urmăresc mai des scopul material, iar cultura generală este vizată într-o proporție mai mare de orășenii sau Bucureștenii.

Impărțirea pe categorii este aproape aceeași atât pentru băieți cât și pentru fete, cu o singură deosebire că diferențierea procentelor în grupurile băieților este mai pronunțată.

*Scopul studiilor în raport cu venitul lunar*



*Scopul studiilor în raport cu venitul lunar*

S C O P U L	Venitul lunar					Venitul lunar				
	până 1000	1500	2500	3500	peste 4000	până 1000	1500	2500	3500	peste 4000
	S	T	U	D	E	N	T	I		
N u m ā r u l						%				
Idealist . . . . .	9	8	6	4	4	10,0	5,3	4,5	3,3	4,4
Cultura generală .	35	65	49	37	21	38,9	42,8	36,7	30,2	23,3
Cult. g-lă și sit. mat.	12	21	17	14	10	13,4	13,8	12,9	11,5	11,2
Situatăia materială .	8	22	22	23	21	7,8	14,5	16,7	19,0	23,3
Fără răspuns . .	26	36	38	44	31	28,9	23,6	29,2	36,0	37,8
S T U D E N T E										
Idealist . . . . .	—	6	10	12	4	—	2,4	3,3	3,7	1,6
Cultura generală .	19	54	61	70	94	21,3	21,5	20,0	21,3	36,7
Cult. g-lă și sit. mat.	12	26	33	36	32	13,5	10,4	10,8	11,0	12,5
Situatăia materială .	38	96	111	108	62	42,7	38,2	36,4	32,9	24,2
Fără răspuns . .	20	69	90	102	64	22,5	27,5	29,5	31,1	25,0

Dacă admitem că venitul de care dispune studentul în timpul studiilor universitare, are o influență asupra scopului urmărit la Facultate, intemeindu-ne pe tabloul de față, vom recunoaște că acest factor acționează în mod deosebit pentru studenții de ambele sexe.

Astfel grupul studenților cari urmăresc cultura generală — cel mai numeros la băieți — prezintă un procent maxim printre acei cari au un venit redus și scade pe măsură ce venitul crește. Situația inversă o înregistram în grupul studentelor cari urmăresc cultura generală și care prezintă un procent aproape neschimbat în categoria cu venituri până la 4000 lei lunar, urcându-se mult pentru fetele mai bogate.

Grupul studenților cari urmăresc situația materială este foarte mic — cel puțin ca număr al răspunsurilor — printre băieți cu venituri reduse și este în creștere pe măsura ce venitul se ridică și el. În schimb, fetele materialiste sunt foarte numeroase în categoria celor sărace și se răresc în categoria studentelor asigurate mai bine materialicește.

In sfârșit, împărțirea în grupuri de venituri a studenților idealisti este și ea inversă pentru băieți și fete. După cum se vede din diagramă, procentul maxim al idealiștilor (băieți) este printre cei cu venituri foarte mari sau foarte mici, în timp ce fetele cu asemenea venituri dău procentul minim de idealiste.

## *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

In particular băeții cari dispun de venituri sub 1.000 lei lunar, dau 10% din idealisti, pe când la fete nu găsim nici una.

Repartizarea studenților cari urmăresc cultura generală împreună cu situația materială prezintă variațiunea redusă, însă indică un paralelism cu grupul celor cari studiază exclusiv pentru cultura generală.

### **5. PROFESIA PREFERATĂ**

(Ce ocupație urmăriți să aveți?)

Clasificarea studenților după profesii, în vederea cărora se pregătesc, nu a întâmpinat mare dificultate din cauza numărului redus de ocupații indicate.

După cum vom vedea mai jos, majoritatea covârșitoare a studenților dela Facultatea de Litere și Filozofie vor să devie profesori secundari, iar cei cari tind spre alte ocupații, afară de profesorat, aproape totdeauna mai urmează o altă facultate.

In clasificarea de mai jos, câțiva studenți cari se îndreaptă spre învățământul primar au fost socotiți în categoria profesorilor secundari, iar cei cari vor să devie profesori universitari, la alte profesii.

Trebue să notăm că într-o serie de chestionare, alături de răspunsul studentului prin care exprimă dorința să devie profesor, se mai găsește înscris „știu perfect de bine că nu voi putea să am o catedră, dar totuși mă pregătesc spre a deveni profesor secundar”.

Câțiva studenți cari vor să intre în diplomație sau să devie magistrați, au fost treceți ca funcționari.

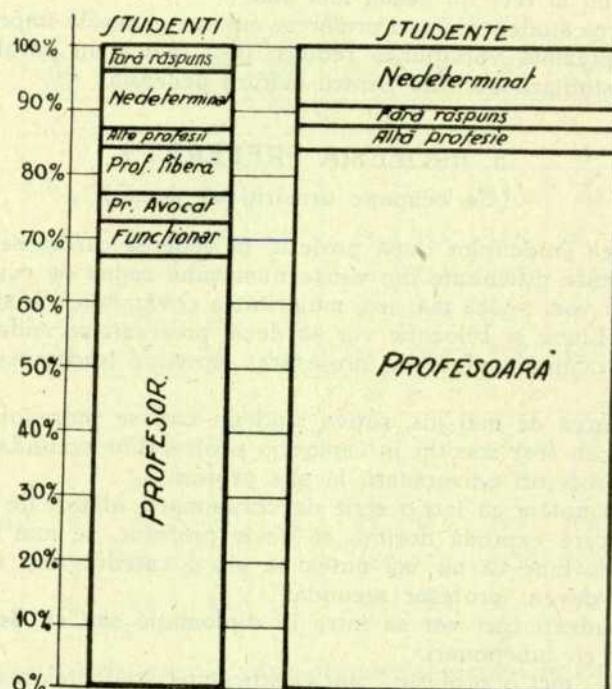
La rubrica „nici o profesie”, am clasificat pe studentele care au declarat că nu urmăresc altă ocupație decât a deveni mame sau soții ideale.

In sfârșit, s'a format o categorie specială pentru studenții care n'au putut determina ocupația preferată, recunoscând singuri acest lucru.

#### *Repartizarea studenților după profesii alese*

PROFESIE	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	N u m ā r u l	%		
Profesor . . . . .	447	1386	66,9	84,4
Funcționar . . . . .	38	24	5,7	1,5
Profesor-Avocat . . . . .	29	10	4,3	0,6
Profesie liberă . . . . .	52	19	7,8	1,2
Alte profesii . . . . .	20	14	3,0	0,8
Nici-o profesie . . . . .	6	42	0,9	2,6
Nedeterminată . . . . .	58	81	8,7	4,9
Fără răspuns . . . . .	18	65	2,7	4,0

## Repartizarea studenților după profesii alese



Așa dar printre ocupații, cea mai căutată este aceea de profesor, fiind preferată de 1833 studenți sau 80% din totalul Facultății de Litere și Filozofie. Pentru această ocupație au optat 84,4% fete și 66,9% băieți.

In al doilea rând, în ordinea frecvenței, vin studenții cari nu și-au format încă nici o preferință; apoi urmează liberi profesioniști, etc.

Din repartizarea studenților pe profesii preferate, urmărită pe secții, vedem că procentul cel mai ridicat al viitorilor profesori este în grupul studenților de ambele sexe, care urmează Istoria și Geografia. Acest procent scade pentru filologi și este minim printre filozofi. Această variație a procentelor este foarte pronunțată la băieți, diferența de preferință atingând aproape 100% dela grupul studenților înscrîși la Istorie și Geografie, la studenții filozofi.

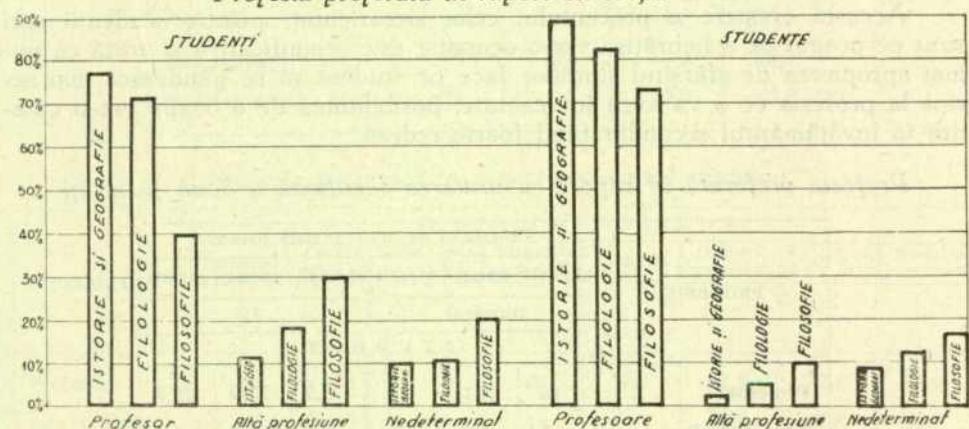
Studenții, cari se îndreaptă spre alte profesii, prezintă o împărțire inversă celei dintâi: sunt în număr minim printre studenții în Istorie și Geografie, și se dublează în grupul studenților filozofi.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

*Profesia preferată în raport cu secția urmată*

PROFESIUNE	S E C T I I					
	Istorie Geograf	Filo- logie	Filo- zofie	Istorie Geograf	Filo- logie	Filo- zofie
	Numărul	% S T U D E N T I				
Profesor . . . . .	166	226	55	76,6	71,5	39,9
Alte profesiuni . . .	25	59	55	11,7	18,7	39,8
Nedeterminată . . .	23	31	28	9,8	10,8	20,3
S T U D E N T E						
Profesoară . . . . .	501	818	67	89,3	82,6	73,6
Alte profesiuni . . .	11	47	9	2,0	4,8	9,9
Nedeterminată . . .	49	124	15	8,7	12,6	16,5

*Profesia preferată în raport cu secția urmată*



De remarcat că din 6 băieți cari au declarat că nu vor să aibă nici o profesie, 5 urmează filozofia.

Numărul studentelor cari n-au indicat ocupația preferată este cel mai mic la secția de Istorie și Geografie, ceva mai mare la Filologie și maxim printre studentele în Filozofie.

Găsim variații puțin pronunțate în împărțirea studenților după profesii pe grupuri de vechime.

Se poate constata numai o ușoară scădere a procentului viitorilor profesiuni.

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Profesia preferată în raport cu vechimea în Universitate*

PROFESIE	Studenți înscriși în anii						Studente înscrise în anii									
	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27
	Numărul			%			Numărul			%			Numărul			%
Profesor . .	118	113	163	53	63,8	67,7	68,5	67,9	403	363	488	132	84,5	83,8	85,0	84,1
Alte profes.	46	38	40	15	24,8	22,8	16,7	19,1	17	21	26	3	3,5	4,8	4,5	1,9
Nedeterminat	21	16	35	10	11,4	9,5	14,8	13,0	57	49	60	22	12,0	11,4	10,5	14,0

sori printre studenții noui înscriși (intrați în 1930), însă numai la băieți, procentul fetelor din această categorie rămânând fără schimbare.

De asemenea, tot numai în grupul băieților, observăm că preferința pentru alte profesii crește ușor printre studenții noui înscriși la facultate.

În sfârșit, numărul studenților, care n-au putut indica profesia ce o vor îmbrățișa, prezintă o urcare apreciabilă printre cei care se apropie de sfârșitul studiilor universitare.

Această creștere a procentului celor desorientați printre studenții care sunt pe pragul de a îmbrățișa vre-o ocupație este semnificativă și arată că numai apropierea de sfârșitul studiilor face pe student să se gândească mai serios la profesia ce o va avea în realitate, posibilitatea de a ocupa vre-o catedră în învățământul secundar fiind foarte redusă.

*Profesia preferată în raport cu urmarea simultană a două facultăți*

PROFESIE	Situarea la facultate urmată paralel					
	absolvit	urmează	părăsit	absolvit	urmează	părăsit
	Numărul			%		
S T U D E N T I						
Profesor . . . . .	15	107	88	3,3	23,9	19,7
Alte profesii . . . .	5	89	7	3,6	64,0	5,0
Nedeterminată . . .	9	25	13	11,0	30,5	15,8
S T U D E N T E						
Profesoară . . . .	21	186	141	1,5	13,4	10,2
Alte profesii . . . .	—	38	4	—	56,7	6,0
Nedeterminată . . .	1	31	23	0,5	16,5	12,3

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

Găsim că urmarea simultană a două facultăți este în legătură cu alegerea profesiilor și anume că cei mai mulți studenți cari vor să aibă alte ocupații, deosebite de cea de profesor, urmează încă o facultate. În schimb, viitorii profesori prezintă un procent ridicat la rubrica „părăsit vre-o facultate”.

Studenții cari nu s-au fixat încă asupra unei profesii, sunt pe de o parte într'un procent ridicat la rubrica „absolvit altă facultate”, iar pe de altă parte la „părăsit”.

Printre ei sunt, așa dar, studenți cari învață la mai multe facultăți fără a se preocupă de viitoarele profesii și alții cari se înscriu la mai multe facultăți fără a le putea termina. De asemenea studentele cari vor să aibă „alte profesii”, urmează simultan câte două facultăți.

Este interesantă împărțirea după ocupații preferate a studenților cari mai sunt înscriși la Facultatea de Drept:

*Împărțirea studenților în Drept și Litere după ocupații preferate*

P R O F E S I E	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		%	
Profesor . . . .	84	56	44,9	55,5
Alte ocupații . . . .	77	29	41,1	28,3
Nedeterminată . . . .	26	16	14,0	15,2

*Profesia preferată în raport cu scopul studiilor*

PROFESIE	S C O P U L S T U D I I L O R							
	Idealist	Cultura generală	Cult. g-lă și sit. mat.	Situația materială	Idea list	Cultura generală	Cult. g-lă și sit. mat.	Situăția materială
	N u m ā r u l				% S T U D E N T I			
Profesori . . . .	31	123	62	85	81,6	51,9	72,1	81,0
Alte profesii .	—	76	17	14	--	32,1	19,8	14,2
Nedeterminat .	7	38	7	5	18,4	16,0	8,1	4,8
S T U D E N T E								
Profesoare . . . .	40	256	173	500	83,3	66,0	87,8	92,4
Alte profesii .	3	26	12	14	6,3	6,7	6,1	2,6
Nedeterminat .	5	106	12	27	10,4	27,3	6,1	5,0

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Din clasificarea de mai sus rezultă că idealistii de ambele sexe se îndreaptă în cea mai mare parte spre profesorat.

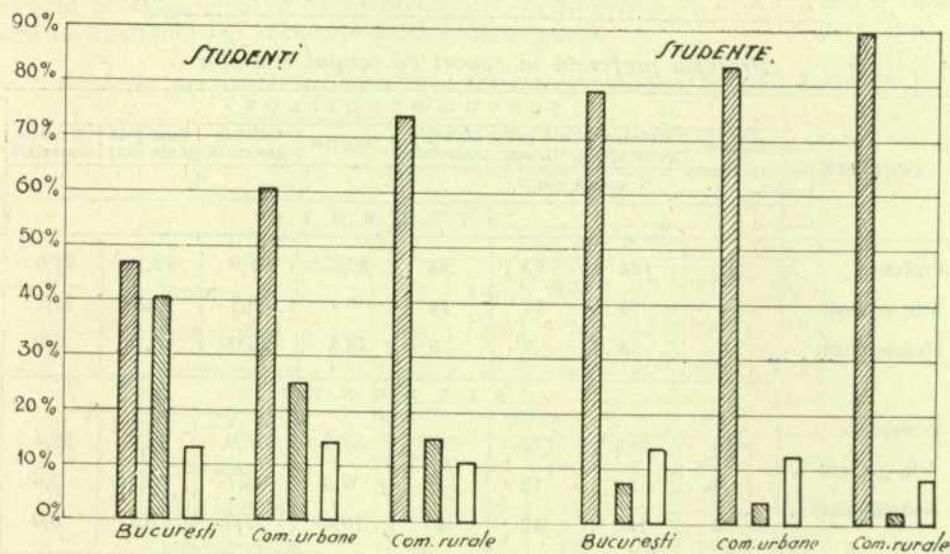
Scopul de cultură generală corespunde la un număr minim de viitori

*Profesia preferată în raport cu mediul de proveniență*

PROFESIE	Studenti născuți în						Studente născute în					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	Numărul			%	Numărul		%			%		
Profesor . . .	29	136	282	46,8	60,7	73,8	207	763	416	78,7	83,3	89,9
Alte ocupării . .	25	56	58	40,3	25,0	15,2	19	38	10	7,5	4,2	2,1
Nedeterminată .	8	32	42	12,9	14,3	11,0	36	115	37	13,8	12,5	8,1

*Profesia preferată în raport cu mediul de proveniență*

- Profesori
- Alte ocupării
- Nedeterminat



### LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

profesori, iar cea mai mare parte a studenților înscriși la facultate cu acest scop se îndreaptă spre alte profesii — băieți — sau nevoind nici o profesie — fete. Se pare că aceasta este categoria de studenți cari urmăresc cultura generală, fără ca ocupația lor de mai târziu să fie în strânsă legătură cu diploma facultății. Numărul lor este de 114 băieți și 132 fete, respectiv 17,1% și 8,1% din total.

Studenții cari se înscriu la facultate într'un scop materialist în cea mai mare parte vor să devie profesori. Acest lucru este vizibil și în special la fete.

Repartizarea pe categorii de profesii a studenților cari urmăresc scopul dublu — situația materială și culturală generală — este mijlocie între cele două extreme date de grupurile excluziviste.

Impărtirea pe profesii, urmărită după locul nașterii, traduce o tendință comună pentru studenții de ambe sexe.

Cei născuți la București au o preferință spre „alte profesii”, iar cei din alte orașe și mai ales sătenii vor să devie aproape toți profesori.

Numai repartizarea fetelor pe categorii de profesii este de o uniformitate izbitoare, mediul de provieniență jucând deci un rol redus; în schimb, variația procentuală a grupurilor de băieți este foarte mare, numărul viitorilor profesori scăzând dela 3/4 — proporția înregistrată la rurali, — la mai puțin de jumătate pentru Bucureșteni, aproape egalându-se în acel din urmă grup cu numărul studenților cari vor să îmbrățișeze alte profesii.

In sfârșit, pentru a completa analiza tendințelor spre profesii a studenților proveniți din mediul rural sau urban, vom mai examina două tablouri conținând repartizarea studenților după ocupația preferată urmărită pe de o parte după locul nașterii, iar pe de altă parte după acela al domiciliului actual.

*Influența schimbării de mediu asupra alegerii profesiei (in %)*

M E D I U L	Profesor		Alte profesiuni		Nedeterminată	
	Născuți	cu domic. actual	Născuți	cu domic. actual	Născuți	cu domic. actual
	S T U D E N T I					
București . . . . .	46,8	53,5	49,3	35,6	12,9	9,9
Com. urbane . . . . .	60,7	59,7	25,0	26,5	14,3	13,8
Com. rurale . . . . .	73,8	76,1	15,2	11,5	11,0	12,4
S T U D E N T E						
București . . . . .	78,7	79,3	7,5	6,5	13,8	14,2
Com. urbane . . . . .	83,3	85,6	4,2	3,4	12,5	11,0
Com. rurale . . . . .	89,8	89,8	2,1	2,3	8,1	7,9

Observăm că repartizarea studenților pe profesii, urmărită după locul nașterii, prezintă unele caracteristici mult mai distincte pentru orășeni, decât aceiași repartizare după domiciliul actual, situația fiind inversă pentru clasificarea studenților săteni.

Și într'adevăr, procentele extreme din grupul studenților născuți în București, — procentul minim al profesorilor și maxim al liberilor profesioniști — în clasificarea următoare, după domiciliul actual, își pierd din caracterele lor extreme și se apropiu de repartizarea pe profesii a studenților născuți în provincie. Prin urmare și în cazul acesta se constată că studenții născuți în comune rurale și deveniți orășeni prin imigrarea părinților și-au păstrat preferințele originare și au imprimat în parte caracteristicile lor mediului nou în care s-au stabilit.

#### *Profesia preferată în raport cu ocupația părinților*

##### *Studenți și Studente*

PROFESII	OCUPATIA PARINTILOR																			
	Agricultor	Meseriaș	Funcționar	Invățător	Prest	Militar	Comerçiant	Lib. profes.	Rentier	Alte ocup.	Agricultor	Meseriaș	Funcționar	Invățător	Prest	Militar	Comerçiant	Lib. profes.	Rentier	Alte ocup.
	Numărul		%																	
Profesor . .	238	58	564	150	66	53	222	102	71	17	82,9	89,2	80,9	78,5	77,6	80,3	80,7	71,3	71,0	77,3
Alte ocupații	23	4	59	20	8	4	29	13	6	4	8,1	6,2	8,5	10,6	9,4	6,1	10,6	9,1	6,0	18,2
Nedeterminat	26	3	74	21	11	9	24	28	23	1	9,0	4,6	10,6	10,9	13,0	13,6	8,7	19,6	23,0	4,5

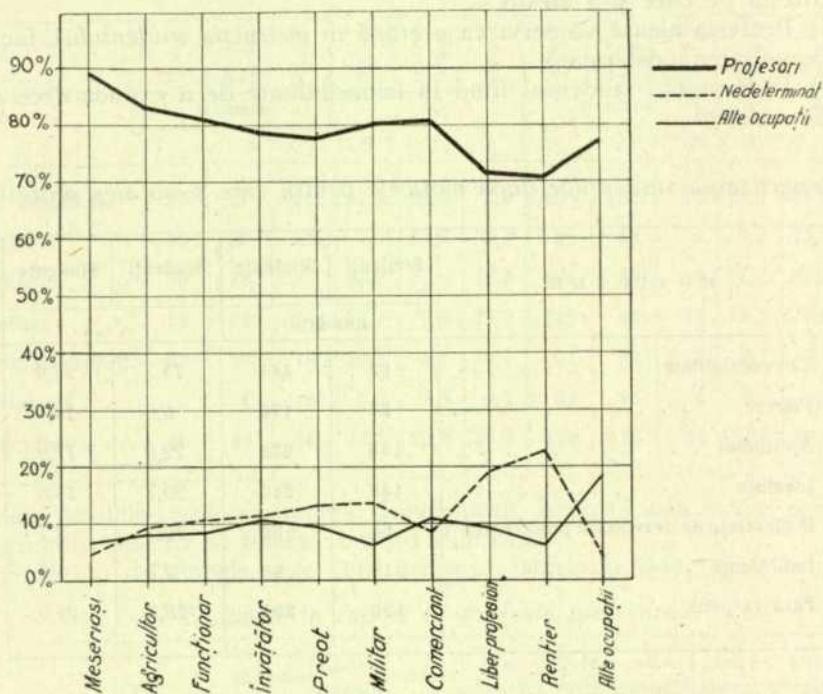
Prin urmare, și mediul social din care provine studentul are influență asupra profesiei alese. Astfel ocupația de profesor, este preferată mai cu seamă de copiii meseriașilor și agricultorilor. Copiii învățătorilor prezintă o tendință spre profesorat destul de apropiată de mijlocie, fiind însă puțin dedesubtul acestui nivel.

Procentul ridicat de studenți cari tind spre alte profesii îl găsim la copiii funcționarilor, în general. În sfârșit, copiii liberilor profesioniști și ai rentierilor nu sunt hotărîți asupra profesiei ce o vor îmbrățișa.

Prin urmare, observăm trecerea claselor de la o categorie la alta: copiii agricultorilor și ai meseriașilor vor să se facă profesori, copiii funcționarilor — liber profesioniști — iar copiii liberilor profesioniști amână până la ultimul moment alegerea definitivă a profesiei, având la dispoziție mai multe posibilități.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

*Profesia preferată în raport cu ocupația părinților*



### 6. MOTIVELE PENTRU CARE S'A ALES PROFESIA

(Pentru ce preferați ocupația pe care o urmăriți?)

Motivele care au determinat pe studenți să-și aleagă profesiile, au fost clasificate în felul următor:

1) *Convenabilitatea*, motiv economic. În această categorie au fost codificate răspunsurile următoare: „profesia aleasă îmi va asigura viața liniștită și situația bună socială”, „este o profesie care acordă 3 luni vacanță” sau „este singura profesie potrivită pentru sexul nostru”, cum au răspuns majoritatea studentelor, și așa mai departe.

2) *Idealism*. Alegerea profesiei a fost motivată astfel: „această profesie îmi permite să împrăștii mai multă lumină” (profesor), „să servesc dreptății” (magistrat), „să proteguesc pe cei slabii” (avocat) etc.

3) *Plăcerea* pentru profesie, conform răspunsului laconic: „această profesie îmi place”.

4) *Aptitudini*, înclinații sau talent, de care este conștient studentul, pentru profesia pe care și-a ales-o.

5) Profesia aleasă va servi ca o etapă în instrucția studentului, facilitându-i dezvoltarea posterioară.

6) *Fără motiv*, studentul fiind în imposibilitate de a explica de ce a ales profesia indicată.

*Repartizarea studenților după motivele pentru care și-au ales profesia*

M O T I V E L E	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	numărul	%	numărul	%
Convenabilitate . . . . .	98	441	14,7	26,9
Plăcere . . . . .	64	170	9,6	10,4
Aptitudini . . . . .	153	278	22,9	17,0
Idealism . . . . .	138	240	20,7	14,6
Posibilitate de dezvoltare posterioară	68	50	10,2	3,1
Indiferență . . . . .	18	68	2,7	4,0
Fără răspuns . . . . .	129	394	19,3	24,0

Așa dar cei mai numeroși studenți (băieți) au motivat alegerea profesiei prin aptitudini, iar fetele prin convenabilitate.

În ordinea descrescăndă a frecvenței, motivările se distribuează în felul următor:

Studenți	Studente
Aptitudini	Convenabilitate.
Idealism	Nedeterminat
Nedeterminat	Aptitudini
Convenabilitate.	Idealism
Posibilitate de dezvoltare	Plăcere
Plăcere	Indiferență
Indiferență	Posibilitate de dezvoltare

Studenții care n-au răspuns la această întrebare, sunt în cea mai mare parte aceiași care nici n-au putut defini profesia pentru care se pregătesc.

Observăm că printre studenții care și-au ales specialitatea filologia, cei mai mulți motivează ocupația preferată prin aptitudini sau prin dorință de a

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Motivele în raport cu secția urmată*

MOTIVELE	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.
	Numărul			Numărul			Numărul			Numărul		
	S T U D E N T I						S T U D E N T E					
Convenabilitate	39	41	18	12,3	19,2	1,3	260	166	15	26,3	29,6	16,5
Plăcere . . . .	25	29	10	7,9	13,6	7,3	98	64	8	9,9	11,4	8,8
Aptitudini . . . .	89	38	26	28,2	17,8	18,9	175	86	17	17,7	15,3	18,7
Idealism . . . .	73	36	29	23,1	16,8	21,0	142	82	16	14,3	14,6	17,6
Posib. de desvolt.	37	18	13	11,7	8,4	9,5	21	22	7	2,1	3,9	7,7
Indiferență . . . .	8	4	6	2,5	1,9	4,3	43	24	1	4,3	4,2	1,1
Fără răspuns . .	45	48	36	14,3	22,3	26,0	250	117	27	25,4	20,9	29,7

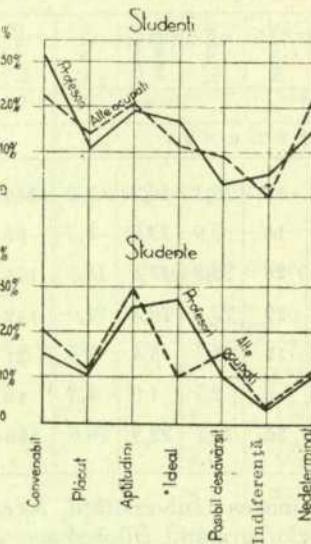
continua studiile după terminarea Universității. Aceasta însă numai pentru băieți, grupul respectiv al fetelor urmând Filozofia.

Studenții de ambele sexe care urmează Istoria și Geografia, au motivat

*Motivele în raport cu profesia preferată*

MOTIVELE	Profesor	Alte ocupării	Profesor	Alte ocupării	Profe-soare	Alte ocupării	Profe-soare	Alte ocupării
	Numărul		Numărul		Numărul		Numărul	
	S T U D E N T I				S T U D E N T E			
Convenabilitate . .	68	28	15,2	20,1	422	15	30,5	22,4
Plăcere . . . .	46	15	10,3	10,8	159	9	11,4	13,5
Aptitudini . . . .	112	41	25,1	29,5	262	14	18,9	20,9
Idealism . . . .	120	14	26,9	10,1	230	8	16,6	11,9
Posib. de dezvoltare	45	21	10,1	15,1	39	6	2,9	8,9
Indiferență . . . .	12	4	2,6	2,9	67	—	4,9	—
Nedeterminat . .	44	16	9,8	11,5	207	15	14,8	22,4

*Notă.* Grupul de studenți din categoria „nedeterminat” corespunde numai la acel cari după ce au declarat profesia preferată, n-au mai arătat scopul, lăsând întrebarea fără răspuns. Studenții cari n-au declarat profesia preferată n-au intrat în acest tablou.

*Motivele in raport cu profesia preferata*

mai des aceasta prin convenabilitate sau placere. In sfârșit, printre filozofi găsim procentul minim de fete care urmăresc convenabilitatea, în schimb crescând procentul celor cari vor să-și aleagă ocupația care le va permite desvoltarea posterioară. Băieți filozofi în mare parte își motivează alegerea profesiei prin indiferență.

Din cauza numărului redus de studenți, cari au declarat că vor să îmbrățișeze alte profesii, afară de aceia de profesorat, am fost nevoit a distinge în clasificarea de mai jos, numai două grupuri și anume:

1) Studenții viitori profesori și 2) studenți cu alte profesii, în cel de al doilea grup intrând toate ocupațiile afară de cea de profesorat.

Constatăm că pentru băieți motivele idealiste sunt mai frecvente în explicarea tendinței spre profesorat, în timp ce toate celelalte motivări îi îndrumăza mai des spre celealte profesii.

In repartizarea fetelor, găsim situația schimbată: Motivele cele mai frecvente pentru a fi profescare sunt acele de convenabilitate: „este profesia cea mai potrivită sexului nostru” declară 1/3 din totalul viitoarelor profesoare. Printre alte motive care se găsesc mai des în grupul profesoarelor, sunt idealismul și indiferența.

In grupul studenților cari tind către alte ocupații, afară de aceea de profesorat, găsim cea mai frecventă explicație de „aptitudini” sau de convenabilitate la băieți și convenabilitate sau motive nedeterminate la fete.

Prin urmare, idealismul la băieți, iar la fete convenabilitate și idealism.

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

sunt motive care îi fac pe studenți să îmbrățișeze mai degrabă cariera de profesor. În același timp, aptitudinile și dorința de a avea o ocupație care va permite dezvoltarea posterioară și însfârșit, convenabilitatea (numai la băetii) împing spre alte profesii.

#### **7. URMAREA SIMULTANĂ A DOUĂ FACULTĂȚI**

(La ce facultăți sunteți înscris? Ați mai fost înscris la vre-o facultate?  
La care anume?)

Codificarea răspunsurilor la aceste întrebări, făcându-se simultan, nu s'a putut înregistra decât o singură facultate ce o mai urmează studentul afară de secția Filozofie și Litere specificată în capitolul 3.

De aceia, ori de câte ori s'au ivit cazuri în care studentul să fie înscris la încă două facultăți, afară de aceia de Filozofie și Litere, sau să fie înscris la o facultate și să fi părăsit o alta, nu s'a putut codifica decât una singură, de preferință pe aceea ce o urmează.

De asemenea dacă studentul este înscris la două specialități ale Facultății de Filozofie și Litere și în același timp este sau a fost înscris la o altă facultate, s'a codificat numai acea din urmă.

*Numărul studenților care urmează simultan câte două facultăți*

FACULTĂȚI și ȘCOLI SUPERIOARE	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	numărul		%	
Drept . . . . .	197	101	29,5	6,2
Filoz. Litere (a două secție)	44	136	6,6	8,3
Științe . . . . .	31	86	4,6	5,2
Teologie . . . . .	36	19	5,4	1,2
Academ. Comercială . . .	4	22	0,6	1,3
Școală Politehnică . . .	4	—	0,6	—
Medic. umană . . . .	17	11	2,5	0,7
" veterinară . . .	6	—	0,9	—
Farmacie . . . . .	6	22	0,9	1,3
Conservatorul muzical . .	4	19	0,6	1,2
O. N. E. F. . . . .	—	10	—	0,6
Alte școli . . . . .	9	19	1,3	1,2
<b>TOTAL . .</b>	<b>358</b>	<b>445</b>	<b>53,5</b>	<b>27,2</b>

Prin urmare ancheta n'a putut deosebi pe studenții cari urmează dintr'odată câte 3 facultăți, sau pe acei cari în cariera lor universitară au schimbat mai mult de două.

Un grup restrâns de studenți cari au urmat diferite școli superioare în străinătate și a fost nevoie să le părăsească, înscriindu-se la Universitatea din București, a fost clasificat la facultățile românești respective.

Din tablou de pe pagina precedentă reiese că mai mult de jumătate din băieți și peste  $\frac{1}{4}$  din fete urmează au încercat să urmeze sau în orice caz au făcut cunoștință cu cel puțin două facultăți sau specialități. În capitolul următor vom cerceta repartizarea acestui grup în categorii după cum studentul urmează „altă facultate”, a absolvit-o sau a părăsit-o.

Raportând numărul studenților înscriși la alte facultăți la totalul lor, găsim repartizarea următoare (în %).

FACULTĂȚI	Studenți	Studente
Drept . . . . .	55	23
Litere . . . . .	12	31
Științe . . . . .	9	19
Teologie . . . . .	10	4
Școli speciale . . . . .	10	12
Alte școli . . . . .	4	11

*Notă:* Pentru simplificarea tabloului în clasificarea de mai sus am grupat următoarele școli sub titlul de „școli speciale”: Academia Comercială, Politehnica, Farmacia, Medicina umană și veterinară; de asemenea în grupul „alte școli” am considerat Conservatorul muzical, O.N.E.F. și altele.

Așa dar din totalul studenților cari urmează paralel câte două facultăți, peste jumătate sunt înscriși la drept (băieți) și  $\frac{1}{3}$  urmează altă specialitate tot la Literă (fete).

Numărul adevărat al studenților cari urmează câte două specialități ale Facultății de Filozofie și Literă probabil, este ceva mai ridicat față de cel dat în tabloul de mai sus. Într'adevăr, după cum am spus mai sus, din considerații tehnice nu s'au codificat răspunsurile studenților înscriși la câte două secții ale Facultății de Literă dacă aceștia mai urmează încă o facultate. De aceia procentul studenților cari urmează paralel două secții ale Facultății se referă numai la acei cari nu mai sunt înscriși la altă facultate. Numărul total al

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

studenților cari urmează câte 2 specialități poate fi calculat prin extrapolare. Numărul corectat îl putem aprecia la 10% pentru fete și 12% pentru băieți, sau în numere absolute 164 fete și 80 băieți \*).

*Urmarea simultană a două facultăți în raport cu secția*

FACULTĂȚI ȘI ȘCOLI SUPERIOARE	S E C T I U N I						S T U D E N T E					
	Filolog.	Istorie-	Geogr.	Filozof.	Filolog.	Istorie-	Geogr.	Filozof.	Filolog.	Istorie-	Geogr.	Filozof.
	S T U D E N T I						S T U D E N T E					
	Numărul						Numărul					
Drept . . . .	82	51	64	25,9	23,8	46,4	66	24	11	6,7	4,3	12,1
Litere-Filozofie .	25	10	9	7,9	4,7	6,5	89	23	24	9,0	4,1	26,4
Științe . . . .	5	13	13	1,6	6,1	9,4	44	37	5	4,5	6,6	5,5
Teologie . . . .	22	7	7	7,0	3,3	5,1	6	11	2	0,6	2,0	2,2
Școli Speciale . .	17	15	5	5,4	7,0	3,6	34	17	4	3,4	3,0	4,4
Alte Școli . . . .	3	8	2	0,9	3,7	1,5	24	22	2	2,4	3,9	2,2
<b>TOTAL . .</b>	<b>154</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>48,7</b>	<b>48,6</b>	<b>72,5</b>	<b>263</b>	<b>134</b>	<b>48</b>	<b>26,6</b>	<b>23,9</b>	<b>52,8</b>

Cei mai mulți studenți în Filozofie urmează simultan câte 2 facultăți. În particular, aproape jumătate din băieți din această secție sunt înscriși și la Facultatea de Drept. Grupul fetelor care urmează Dreptul, concomitent cu Literele, este de asemenea mai mare printre studentele în Filozofie.

Studenții cari urmează Filozofia sunt înscriși într-o proporție mai mare și la câte două secții ale Facultății de Litere. Procentul acestora îl găsim mai ridicat în repartizarea fetelor, însă probabil se urcă până la 20% în grupul băieților, dacă ținem seama de rectificarea făcută mai sus.

Așa dar grupul studenilor înscriși exclusiv la specialitatea filozofie, formează abia jumătate pentru băieți și 60% pentru fete, din totalul studenților dela această secție, restul urmându-o paralel cu alte facultăți.

\*) Această apreciere o bazăm pe următorul calcul: procentul studenților înscriși la altă secție a Facult. de Lit. se referă numai la grupul acelor cari nu mai sunt înscriși la altă facultate adică la 81,2 pentru fete [100 — (27,1 — 8,3)] și 53,0% pentru băieți [100 — (33,6—6,6)]. Făcând calculul prin regulă de trei simplă, obținem:

$$\frac{8,3}{81,2} = 10,2\% \text{ și } \frac{6,6}{53,0} = 12,4\%$$

**8. PĂRĂSIREA ALTOR FACULTĂȚI**  
 (Dece ați părăsit? După cât timp?)

Grupul studenților cari au fost sau sunt înscrisi la vre-o altă facultate afară de cea de Litere și Filozofie, a fost clasificat în trei categorii: 1) studenți cari au absolvit Facultatea, 2) cari o urmează sau 3) cari au părăsit-o.

S I T U A T I A	Studenți	Studente	T o t a l	Studenți	Studente	Studenți	Studente	T o t a l
	Numărul			% din grup		% din total		
Au absolvit . . . . .	29	22	51	8,1	4,9	4,3	1,3	2,2
Urmează . . . . .	221	255	476	61,7	57,3	33,1	15,6	20,6
Au părăsit . . . . .	108	168	276	30,2	37,8	16,2	10,2	12,0
<b>TOTAL . .</b>	<b>358</b>	<b>445</b>	<b>803</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>53,6</b>	<b>27,1</b>	<b>34,8</b>

Subliniem procentul ridicat — 12% — al studenților cari urmează facultatea de Litere după ce au părăsit o altă.

Raportând numărul studenților cari au părăsit vre-o facultate la totalul celor cari au fost înscrisi la facultatea respectivă, obținem următoarea situație:

*Alte Facultăți părăsite*

F A C U L T A T E A	No. studentelor înscrisi la alte facultăți	No. studentelor cari au părăsit alte facultăți	Părăsiți % din înscrisi	No. studentelor înscrise la alte fac.	No. studentelor care au părăsit alte facultăți	Părăsite % din înscrise
	Studenți			Studente		
Drept . . . . .	197	44	22,3	101	27	26,8
Litere și Filozofie . . .	44	4	4,5	136	18	13,2
Științe . . . . .	31	14	45,2	86	69	80,2
Teologie . . . . .	36	12	33,3	19	3	15,8
Academia Comercială . .	4	1	25,0	22	11	50,0
Școli Speciale*) . . . .	33	29	87,9	33	28	84,8
Alte Școli . . . . .	13	4	23,1	48	10	20,8
<b>TOTAL . .</b>	<b>358</b>	<b>108</b>	<b>30,2</b>	<b>445</b>	<b>168</b>	<b>37,8</b>

\*) Exclusiv Academia Comercială.

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

Nu putem afirma că studenții cari au părăsit vre-o facultate au avut intenția să o urmeze paralel cu acea de Litere; este posibil că au fost cazuri frecvente când studenții au intrat la Litere după ce au părăsit o altă facultate pe care au încercat să o urmeze însă fără succes.

Cercetând tabloul de mai sus, vedem că aproape  $\frac{1}{3}$  din studenții cari se înscriu la câte două facultăți, sfârșesc prin a părăsi una din ele.

Remarcăm părăsiri mai frecvente printre studenții care au vrut să urmeze facultăți sau școli speciale — medicina, farmacia și politehnica — studenți de ambele sexe — și facultatea de științe — numai studente.

Cauzele cari au determinat pe studenți să părăsească facultatea au fost următoarele:

*Cauzele de părăsire a Facultăților*

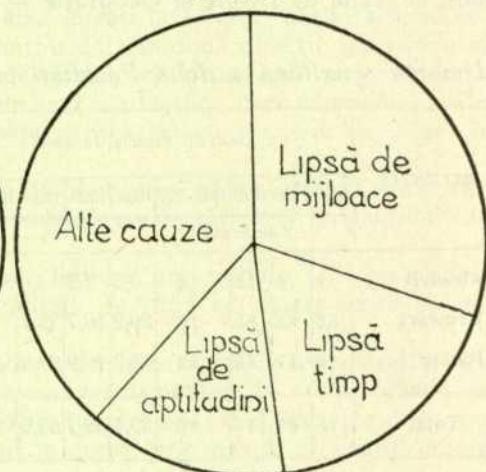
CAUZA DE PĂRĂSIRE	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Lipsă de mijloace . . . .	48	50	98	44,4	29,8	35,5
" " timp . . . .	12	30	42	11,1	17,9	15,2
" " aptitudini . . .	25	24	49	23,1	14,3	17,8
Alte cauze . . . . .	23	64	87	21,4	38,0	31,5
TOTAL . .	108	168	276	100,0	100,0	100%

*Cauzele de părăsire a Facultăților*

Studenți



Studente



ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Dintre studenții cari au părăsit facultatea din lipsă de mijloace, cei mai mulți au specificat că s-au retras „din cauza taxelor excesive”. În categoria „alte cauze” figurează studenții cari au părăsit facultatea din cauză de boală, fiind de constituție slabă, etc.

*Urmarea simultană a două Facultăți în raport cu secția*

SITUAȚIA	SECȚII						SECȚII					
	Filo-	Istor.-	Filoz.	Filo-	Istor.-	Filoz.	Filo-	Istor.-	Filoz.	Filo-	Istor.-	Filoz.
	logie	Geogr.		logie	Geogr.		logie	Geogr.		logie	Geogr.	
	S	T	U	D	E	N	T	I		S	T	U
	Numărul			%			Numărul			%		
Absolvit . . . .	10	6	12	3,2	3,3	8,7	10	4	8	1,0	0,6	8,8
Urmează . . . .	95	53	73	30,1	24,7	52,9	151	76	28	15,3	13,6	30,8
Părăsit . . . .	49	44	15	15,4	20,6	10,9	102	54	12	10,3	9,6	13,2
<b>TOTAL . .</b>	<b>154</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>48,7</b>	<b>48,6</b>	<b>72,5</b>	<b>263</b>	<b>134</b>	<b>48</b>	<b>26,6</b>	<b>23,9</b>	<b>52,8</b>

Prin urmare procentul cel mai ridicat al absolvenților de alte facultăți îl găsim la secția de Filozofie — aproape 9% — un procent egal pentru studenți de ambele sexe.

De asemenea tot la această secție găsim numărul ridicat al studenților cari mai urmează o altă facultate.

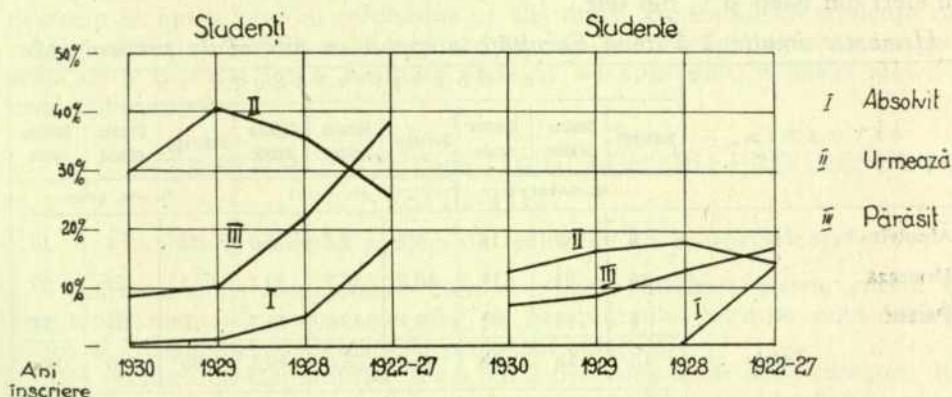
Din contra procentul studenților cari au părăsit vre-o facultate este mai mare la secția de Istorie și Geografie — băieți — și la filozofie — pentru fete.

*Urmarea simultană a două Facultăți în raport cu vechimea în Universitate*

SITUAȚIA	Studenți înscrisi în anii								Studente înscrise în anii							
	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927
	Numărul				%				Numărul				%			
Absolvit . .	1	2	12	14	0,5	1,2	5,0	17,9	—	—	1	21	—	—	0,2	13,4
Urmează . .	56	68	85	12	30,2	40,7	35,7	15,6	59	73	101	22	12,2	16,8	17,5	13,9
Părăsit . .	16	17	53	22	8,7	10,2	22,3	28,2	33	36	73	26	7,0	8,4	12,8	16,6
<b>Total . .</b>	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>150</b>	<b>48</b>	<b>39,4</b>	<b>52,1</b>	<b>63,0</b>	<b>61,7</b>	<b>92</b>	<b>109</b>	<b>175</b>	<b>69</b>	<b>19,2</b>	<b>25,2</b>	<b>30,5</b>	<b>43,9</b>

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

*Urmarea simultană a două Facultăți în raport cu vechimea în Universitate*



Observăm în primul rând, că grupul studenților cari au venit în atingere cu 2 sau mai multe facultăți, crește simțitor cu vechimea lor în Universitate. În ultimul grup, studenții cari au stat peste 3 ani la facultate, aproape  $\frac{2}{3}$  din băieți și ceva mai puțin de jumătate din fete, au căutat să urmeze câte două facultăți sau specialități.

Pe baza cifrelor de mai sus, putem infățișa următoarea situație a înscrierilor la mai multe facultăți:

Prințre studenții înscrîși la facultatea de Litere și Filozofie pentru prima oară în 1930 găsim 8,1% băieți și 7,0% fete cari au venit la această facultate după ce au părăsit o alta. Cel mai frecvent motiv de părăsire a fost: lipsă de aptitudini, la băieți, și cauză de boală, la fete.

Tot în grupul studenților noui, abia intrați la Litere, găsim alți 30,2% băieți și 12,2% fete care se îndreaptă dintr'o dată în două direcții, înscrîndu-se la două specialități, și specificând în acelaș timp că le urmează pe amândouă.

In grupul de vechime următor numărul studenților cari urmează paralel câte două facultăți, crește și este maxim pentru cei cu vechime de 2 ani în Universitate.

Mai departe, printre cei înscrîși în 1928 nu mai găsim atât de mulți cari să urmeze simultan câte 2 facultăți, în schimb crește numărul studenților cari au părăsit vre-o facultate.

Prin urmare apropierea de sfârșitul studiilor universitare face pe student să se fixeze asupra unei singure specialități, pe când cei tineri caută să îmbrățișeze cât mai multe.

In sfârșit, printre studenții cu vechime de peste 3 ani în universitate, deci printre acei cari au trecut peste termenul regulamentar de studii, găsim un procent însemnat de acei cari au absolvit între timp vre-o altă facultate neglijând probabil pe acea de Litere. Tot în acest grup găsim procentul maxim

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

al studentilor cari au părăsit vre-o facultate, această categorie formând peste un sfert din băieți și  $\frac{1}{7}$  din fete.

*Urmarea simultană a două Facultăți în raport cu mediul de proveniență*

S I T U A T I A	S T U D E N T I N A S C U T I I N								
	București	Comune urbane	Comune rurale	București	Comune urbane	Comune rurale	București	Comune urbane	Comune rurale
	Numarul			% din total			% din grup		
Absolvit . . . . .	5	5	19	8,1	2,2	5,0	13	4	10
Urmează . . . . .	29	81	111	46,8	36,2	29,1	72	62	59
Părăsit . . . . .	6	44	58	9,7	19,6	15,3	15	34	31
Total . . . . .	40	130	188	64,6	58,0	49,4	100	100	100
S T U D E N T E									
Absolvit . . . . .	4	10	8	1,5	1,1	1,7	5	4	7
Urmează . . . . .	50	143	62	18,9	15,6	13,3	64	56	55
Părăsit . . . . .	24	101	43	9,2	11,0	9,4	31	40	38
Total . . . . .	78	254	113	29,6	27,7	24,4	100	100	100

Prin urmare tendința spre două facultăți este mai pronunțată în grupul studentilor născuți la București și mai redusă printre ceilalți.

Studentii dela țară se îndrepăta mai mult spre o singură specialitate.

Studentii dornici de cultură, cari urmează Literele după ce au absolvit o altă facultate, ii găsim iarăși printre Bucureșteni, iar pe acei cari au părăsit vre-o facultate — printre cei născuți în celelalte comune urbane.

*Cauzele de părăsire în raport cu mediul de proveniență*

C A U Z A	Studenti născuți în						Studente născute în					
	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.	București	Com. urb.	Com. rur.
	N u m ā r u l			% <sub>0</sub>			N u m ā r u l			% <sub>0</sub>		
Lipsa de mijloace	1	20	27	17	46	47	6	31	13	25	31	30
" " timp .	1	5	6	17	11	10	5	15	10	21	15	23
" " aptitudini	3	8	14	49	18	24	6	13	5	25	13	12
Alte cauze . .	1	11	11	17	25	19	7	42	15	29	41	35
<b>TOTAL . .</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>101</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

Grupurile studenților din clasificarea de mai sus nu sunt destul de mari, pentru a se putea baza cu certitudine pe ele; totuși, constatăm că studenții rurali, de obiceiu, indică lipsa de mijloace, în timp ce studenții cari recunosc greșala de a fi intrat într'o facultate unde nu au aptitudini, îi găsim mai des printre bucureșteni.

### 9. CONTRIBUȚIILE STUDENTULUI PENTRU PROGRESUL ȘTIINȚIFIC

(Lucrați în vederea progresului științific? În ce specialitate?)

Judecând după răspunsurile date la această întrebare, putem afirma că rezultatele numerice expuse mai jos nu pot prezenta garanția unui studiu serios al contribuției studenților la progresul științific.

In clasificarea răspunsurilor n'am putut prevedea decât două categorii distincte: răspunsuri pozitive și cele negative, căci urmărirea gradărilor în caiace privește contribuția studentului la progresul științific ar fi introdus numai aprecieri subiective din partea codificatorului.

Dar, răspunsurile cari au intrat în categoria celor pozitive, n'au dat totdeauna impresia că studentul respectiv lucrează într'adevăr pentru progresul științific.

Din contra, printre cei cari au dat răspunsuri negative putem bănuia un grup de studenți serioși și modești cari s'au explicat că lucrează după măsură puterilor lor, însă nu au pregătire suficientă, ceeace îi face a nu se socoti printre acei cari contribue la progresul științific.

Printre studenții cari au dat răspunsuri pozitive, găsim mulți cari s'au limitat a înscrie un scurt și categoric „da”, fără a explica domeniul sau felul contribuției ce-l aduc pentru progresul științific. Alții au fost mai complecți și au dat răspunsurile în felul următor: „da, lucrez, scriu versuri”, „da, fac lucrări de seminar” și așa mai departe.

Interpretarea unor răspunsuri a fost destul de dificilă și de aceia s'a păstrat afirmația originală, urmând așa dar ca situația de mai jos să reprezinte părerile studenților înșiși despre contribuția lor la progresul științific.

Dăm mai jos repartizarea numerică a răspunsurilor:

SPECIFICARE	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		%	
Lucrează . . . . .	264	390	39,6	23,8
Nu lucrează . . . . .	281	727	42,0	44,3
Fără răspuns . . . . .	123	524	18,4	31,9

Grupul studenților conștienți de progresul științific în vederea cărui lucrează, este destul de important, îmbrățișând  $\frac{2}{5}$  din băieți și  $\frac{1}{4}$  din fete.

Numărul considerabil al studenților care s-au abținut dela răspuns, poate fi pus în legătură anume cu neclaritatea întrebării.

*Contribuția pentru progresul științific în raport cu secția urmată*

SPECIFICARE	S E C T I I												
	Filo- logie	Istor.- Geogr.	Filo- zofie	Filo- logie	Istor.- Geogr.	Filo- zofie	Filo- logie	Istor.- Geogr.	Filo- zofie	Filo- logie			
	S	T	U	D	E	N	T	I	S	T			
<b>Lucrează . . .</b>		118	92	54	37,3	43,0	39,2	203	166	21	20,5	29,6	23,1
<b>Nu lucrează . . .</b>		143	81	57	45,3	37,9	41,2	457	233	37	46,2	40,6	40,7
<b>Fără răspuns . . .</b>		55	41	27	17,4	19,1	19,6	329	162	33	33,3	29,8	36,2
		<b>Numărul</b>		<b>%</b>		<b>Numărul</b>		<b>%</b>					

Așa dar procentul maxim al răspunsurilor pozitive îl înregistram în grupul studenților dela Istorie și Geografie.

*Contribuția pentru progresul științific în raport cu vechimea  
în Universitate*

SPECIFICARE	Studenți înscrîși în anii										Studente înscrise în anii									
	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927	1930	1929	1928	1922-927				
	Numărul				Numărul				Numărul				Numărul							
<b>Lucrează . . .</b>	60	67	96	41	32,4	40,0	40,3	52,6	122	96	139	33	25,6	22,2	24,2	21,0				
<b>Nu lucrează . . .</b>	76	75	106	24	41,2	45,0	44,5	30,8	193	188	259	87	40,5	43,4	45,0	55,5				
<b>Fără răspuns . . .</b>	49	25	36	13	26,4	15,0	15,2	16,6	162	149	176	37	33,9	34,4	30,8	23,5				

Cercetând tabeloul referitor la clasificarea studenților după vechimea în Universitate, putem constata că procentul celor care, după propria lor părere, lucrează la progresul științific, crește paralel cu vechimea. În acelaș timp grupul respectiv al studentelor scade.

Rămâne de văzut dacă aceasta înseamnă că pe măsură ce trec anii de studii, studentele își dă seama că lucrează mai puțin în vederea progresului științific, sau din contra, procentul studentelor modeste este în creștere. La această chestiune vom reveni în capitolul care urmează.

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

**10. CE REȚINE PE STUDENT DELA LUCRărILE IN VEDEREA PROGRESULUI ȘTIINȚIFIC?**

(Dacă nu lucrați în vederea progresului științific, pentru ce: Nu aveți inclinare sau sunteți împiedicat de altceva?)

Răspunsurile negative, date la întrebarea de mai sus par a da un material mai sigur de studiu, pentru că fiecare răspuns conține explicarea cauzelor ce împiedecă pe student dela această contribuție și deci implică o oarecare meditație asupra chestiunii.

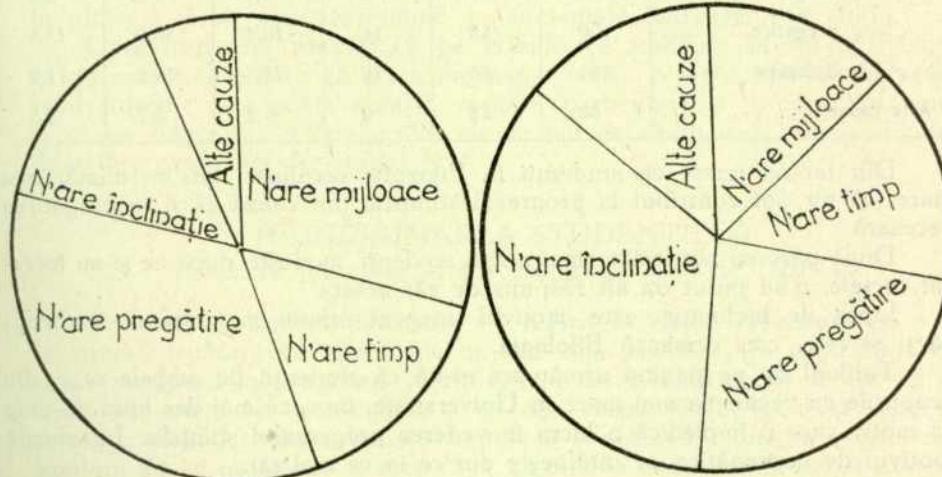
*De ce studentul nu lucrează pentru progresul științific?*

MOTIVELE INVOCATE	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Lipsa de mijloace . . . .	82	95	177	29,2	13,1	17,6
Lipsa de timp . . . . .	44	109	153	15,6	15,0	15,2
Lipsa de pregătire . . .	95	174	269	33,8	23,9	26,7
Lipsa de înclinație . . . .	43	254	297	15,4	34,9	29,4
Alte cauze . . . . .	17	95	112	6,0	13,1	11,1

*De ce studentul nu lucrează pentru progresul științific?*

Studenți

Studente



ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Evident că aci răspunsuri ca cele din capitolul precedent, scurte și lacunice, cum a fost „da”, nu mai pot avea loc.

Reamintim, că din totalul studenților, cei cari au declarat că nu lucrează pentru progresul științific, formează o cotă aproape egală pentru studenții de ambele sexe și anume: de 42,0% pentru băieți și 44,3% pentru fete.

Din tablou și diagrama de pe pagina precedentă reiese că cele mai frecvente motive care împiedică pe studenți sunt: lipsa de pregătire pentru băieți și lipsa de înclinație pentru fete.

*Repartizarea pe secții a studenților cari nu lucrează pentru progresul științific*

MOTIVELE INVOCATE	SECȚII						
	Filologie	Istorie-Geogr.	Filosofie	Filologie	Istorie-Geogr.	Filosofie	
	S	T	U	D	B	N	T
Numărul						%	
Lipsa de mijloace . . . . .	42	28	12	13,3	13,1	8,7	
" " timp . . . . .	22	16	6	7,0	7,5	4,3	
" " pregătire . . . . .	41	27	27	12,9	12,6	19,6	
" " înclinație . . . . .	28	9	6	8,9	4,2	4,3	
Alte cauze . . . . .	10	1	6	3,2	0,5	4,3	
S T U D E N T E							
Lipsă de mijloace . . . . .	48	44	3	4,8	7,8	3,3	
" " timp . . . . .	65	41	3	6,6	7,3	3,3	
" " pregătire . . . . .	100	56	18	10,1	10,0	19,8	
" " înclinație . . . . .	184	60	10	18,6	10,7	11,0	
Alte cauze . . . . .	60	32	3	6,1	5,7	3,3	

Din tablou reiese că studenții în Filozofie recunosc, într'un număr mai mare, că nu pot contribui la progresul științific din cauză că n'au pregătirea necesară.

După părerea noastră tocmai acești studenți, modești, după ce și-au încercat forțele, n'au putut da alt răspuns de cât acesta.

Lipsa de înclinație este motivul invocat relativ mai des de studenți, băieți și fete, cari urmează Filologia.

Tabloul de pe pagina următoare arată că studenții de ambele sexe, din grupurile cu vechimea mai mare în Universitate, invocă mai des lipsa de timp ca motiv care îl împiedică a lucra în vederea progresului științific. În schimb, motivul de nepregătire, se întâlnește din ce în ce mai rar.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

### Cauzele de împiedicare în raport cu vechimea în Universitate

Motivele invocate	STUDENȚI ÎNSCRIȘI ÎN ANII							
	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27
	Numărul				%			
Lipsă de mijloace . . .	21	25	30	6	11,4	15,0	12,6	7,7
" " timp . . .	7	5	23	9	3,8	3,0	9,7	11,5
" " pregătire . . .	24	28	37	6	13,0	16,8	15,5	7,7
" " inclinații . . .	14	12	15	2	7,6	7,2	6,3	2,6
Alte cauze . . .	10	5	1	1	5,4	3,0	0,4	1,3
	S	T	U	D	E	N	T	E
Lipsă de mijloace . . .	24	29	30	12	5,0	6,7	5,2	7,7
" " timp . . .	19	23	42	25	4,0	5,3	7,3	15,9
" " pregătire . . .	58	56	49	11	12,7	12,9	8,5	7,0
" " inclinații . . .	69	59	99	27	14,5	13,7	17,2	17,2
Alte cauze . . .	23	21	39	12	4,8	4,8	6,8	7,7

O variație particulară prezintă repartizarea studentelor care nu au inclinație pentru a lucra în vederea progresului științific. Intr'adevăr, procentul lor este scăzut în primele două grupuri (studente tinere) și mai ridicat în ultimele două, care corespund la studențele mai vechi în studii.

Oare înseamnă aceasta că pe măsură ce studența învață la facultate, își dă seama mai mult că n'are inclinație pentru a lucra în vederea progresului științific, sau poate această variație particulară a procentelor, indică creșterea sincerității a fetelor din ultimii ani de studii, cele tinere sfîndu-se de a face asemenea declarăție?

### 11. INDRUMAREA STUDENȚILOR

(Cine vă îndrumază? Ce proponeri aveți de făcut?)

Cu toate că această întrebare s'a referit la viața universitară și a fost în strânsă legătură cu întrebările de mai sus, privitoare la contribuția ce o aduce studentul la progresul științific, mai mulți studenți au crezut că este vorba de viața lor particulară și au dat răspunsurile în acest sens. Această confuzie, se pare, denotă faptul că o parte de studenți consideră că legătura lor cu profesorii se rezumă la ascultarea cursurilor și darea examene-

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

lor la sfârșitul anului fără a se gândi la necesitatea de a avea un contact permanent cu profesorii sau asistenții, îndrumătorii lor în timpul studiilor universitare.

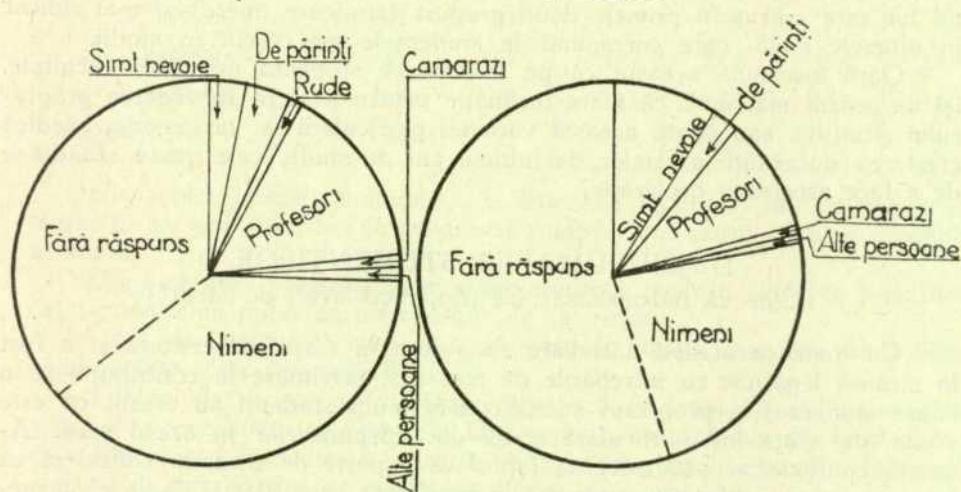
*De cine sunt îndrumați studenții?*

INDRUMATORII	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Profesori . . . . .	102	174	276	15,3	10,6	12,0
Părinți . . . . .	25	142	167	3,7	8,7	7,2
Rude . . . . .	7	24	31	1,0	1,5	1,3
Camarazi . . . . .	6	3	9	0,9	0,2	0,4
Alte persoane . . . . .	8	10	18	1,2	0,6	0,8
Simt nevoie îndrumării .	21	20	41	3,1	1,2	1,8
Singur . . . . .	255	379	634	38,2	23,1	27,5
Fără răspuns . . . . .	244	889	1133	36,6	54,1	49,0

*De cine sunt îndrumați studenții?*

Studenți

Studente



## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

Răspunsurile privind partea a doua a întrebării în general nu s-au codificat, făcând excepție numai pentru studenții cari au declarat că simt nevoie să fie îndrumați.

In repartizare de mai sus, categoria de „îndrumat de profesor” cuprinde numai pe studenții cari sunt conduși de profesorii universitari sau asistenții lor; câteva cazuri de studenți îndrumați de profesorii lor secundari, au fost trecute la „îndrumat de alte persoane”.

Constatăm aşa dar că o parte însemnată de studenți, mai ales fetele, n'au dat nici un răspuns la această întrebare. Acești studenți, cari n'au putut indica nici o persoană din partea căruia primesc îndrumare, probabil se conduc singuri.

Din această cauză în clasificările de mai jos am format un singur grup atât din studenții cari au specificat că nu sunt conduși de nimeni, cât și de cei cari n'au răspuns la întrebare.

Grupul intrunit al studenților desinestătători, se urcă la 3/4 din total (74,8% băieți și 77,2% din fete).

Celelalte categorii de studenți, clasificați după persoane din partea cărora primesc îndrumare, în ordinea importanței lor sunt următoarele:

Studentii îndrumați de profesorii universitari sau de asistenții lor, cazuri mai frecvente la băieți decât la fete și

Studenți îndrumați de părinții lor — relativ mai multe fete decât băieți.

*Indrumarea studenților în raport cu secția urmată.*

INDRUMATORII	S E C T I O N I						S T U D E N T E					
	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filosof.
	S T U D E N T I						S T U D E N T U L			%		
	Numărul		%		Numărul		%					
Profesori . . . . .	51	32	19	16,1	15,0	13,8	99	66	9	10,0	11,8	9,9
Părinți - rude . . .	17	10	5	5,4	4,6	3,6	106	51	9	10,7	9,1	9,9
Alte persoane . . .	7	3	4	2,2	1,4	2,8	7	5	1	0,7	0,9	1,1
Simte nevoie îndrum.	9	5	7	2,8	2,3	5,1	11	7	2	1,1	1,2	2,2
Singur . . . . .	232	164	103	73,5	76,7	74,7	766	432	70	77,5	77,0	76,9

Inregistram o particularitate în repartizarea studenților în filozofie, după persoanele din partea cărora primesc îndrumare, și anume aci găsim un procent minim de studenți îndrumați de profesori și procent maxim al celor cari simt nevoie de îndrumare.

*Indrumarea studenților în raport cu vârsta lor.*

INDRUMATORII	Studenți în vîrstă între				Studente în vîrstă între			
	17-19 ani	20-21 ani	22-24 ani	peste 24 ani	17-19 ani	20-21 ani	22-24 ani	peste 24 ani
	Numărul	%		Numărul	%			
Profesori . . . . .	10	32	39	21	8,6	15,8	17,4	16,5
Părinți rude . . . . .	14	8	8	2	12,1	4,0	3,6	1,6
Alte persoane . . . .	4	4	5	1	3,4	2,0	1,9	0,8
Simte nevoie indrumării	1	6	9	5	0,9	3,0	4,0	4,0
Singur . . . . .	87	148	162	98	75,0	75,2	73,1	77,1
					374	461	332	101
					77,2	75,1	78,2	85,7

Din tabloul de mai sus, putem constata că influența părinților scade cu vîrstă studentului. Această schimbare este mai pronunțată pentru băieți, unde acest procent se reduce dela 12,1% pentru studenți între 17—19 ani, la 1,6% pentru cei în vîrstă peste 24 ani.

In acelaș timp procentul respectiv al fetelor scade dela 14,4% la 4,2%, reprezentând deci o reducere mai puțin pronunțată.

Este semnificativ că grupul studenților cari au declarat că au nevoie de îndrumare este în creștere cu vîrstă lor.

Pentru a preciza influența profesorilor universitari, asupra studenților, vom mai considera clasificarea acestor din urmă, după vechimea în Universitate:

*Studenți conduși de profesorii lor în raport cu vechimea în Universitate.*

	A n i d e î n s c r i e r e			
	1930	1929	1928	1922—1927
	%			
Studenți . . . . .	5,9	17,6	19,8	20,5
Studente . . . . .	5,9	9,7	16,5	5,7

Reiese așa dar că influența profesorilor crește cu vechimea studentului în Universitate, astfel că în ultimul grup găsim 1/5 de studenți (băieți) îndrumați de profesori. La fete însă procentul maxim este pentru cele înscrise în anul 1928, studente în ultimul an de studii, și scade brusc în grupul studentelor restantiere.

In repartizarea după mediul de proveniență numărul minim al studenților neîndrumați de nimeni îl găsim la Bucureșteni, iar maxim printre cei din orașele de provincie.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

*Indrumarea studenților în raport cu mediul de proveniență.*

INDRUMATORII	Studenți născuți în						Studenți născuți în					
	București			Com. urbane			București			Com. urbane		
	N	u	m	ă	r	u	N	u	m	ă	r	u
Profesori . . .	11	26	65	17,7	11,6	17,0	27	92	55	10,2	10,0	11,9
Părinți-rude . .	3	7	22	4,8	3,1	5,8	42	81	44	15,9	8,7	9,5
Alte persoane .	2	6	6	3,2	2,6	1,6	3	7	3	1,1	0,7	0,6
Simt nevoie îndr.	5	6	10	8,1	2,7	2,6	7	8	5	2,7	0,9	1,1
Singur . . .	41	179	279	66,2	80,0	73,0	183	729	356	70,1	79,7	76,9

Studentele dela țară dau un procent mai ridicat al celor neîndrumate de nimeni, apropiindu-se mai mult spre coeficientul dat de orașeni; aceasta se explică prin faptul că aproape jumătate din studentele născute la țară, se mută în oraș încă din copilărie și cad sub influența nouului mediu.

In schimb, Bucureștenii sunt mai des îndrumați și anume de profesori — băieți — și de părinți — fete.

De asemenea studenții, care au declarat că simt nevoie de îndrumare, sunt cei mai numerosi printre Bucureșteni.

## 12. CONTINUAREA STUDIILOR IN STRĂINĂTATE

(Găsiți necesar a continua studiile în străinătate?)

Din însumarea răspunsurilor date la această întrebare, reiese că 2/3 din studenții de ambele sexe s-au pronunțat pentru continuarea studiilor în străinătate.

Oare putem deduce din aceasta că majoritatea studenților socotesc Universitatea noastră inferioară celor streine, servindu-se de ea numai ca de o etapă pregătitoare pentru a primi instrucția definitivă peste graniță?

Inainte de a da un răspuns categoric la această întrebare, vom cita câteva răspunsuri date mai frecvent de studenți, atât de cei care se limitează la Universitatea românească, cât și de cei care doresc să plece în străinătate.

Studenții care au dat răspunsuri negative le-au motivat astfel: „avem și noi facultăți excelente și profesori eminenți; cei care învață în străinătate caută numai titlul, iar nici de cum perfecționarea studiilor”, sau mai scurt: „pentru specialitatea mea, Universitatea românească este suficientă”.

Studenții doritori de a continua studiile în străinătate, scriu: „Specializarea în limbi străine, poate fi perfectă, numai după o sedere în țara res-

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

pectivă", iar la altă categorie o studentă răspunde: „plecarea în străinătate este un vis și acest vis va rămâne numai vis, pentru că..... n' am bani și nimici nu-mi va da" și în sfârșit într-o serie de chestionare în loc de un răspuns argumentat găsim un scurt „da".

Din aceste răspunsuri, putem vedea că tendința studențimii spre străinătate nu are totdeauna drept scop principal aprofundarea studiilor, o parte din ei plecând pur și simplu pentru a îndeplini un „vis".

*Dorește studentul a continua studiile în străinătate?*

CLASIFICARE	Studenti	Studente	Total	Studenti	Studente	Total
	Numărul			%		
Vrea . . . . .	430	1042	1472	64,4	63,5	63,7
Nu vrea . . . . .	137	246	383	20,5	15,0	16,6
Nedeterminat . . . .	65	168	233	9,7	10,2	10,1
Fără răspuns . . . . .	36	185	221	5,4	11,3	9,6

Notă. Grupul al treilea, format din răspunsurile nedeterminate, corespund unei serii de studenți cari enumerând calitățile Universităților noastre și a celor streine, nu dau un răspuns categoric.

*Tendința spre universitățile străine, în raport cu secția urmată*

CLASIFICARE	S E C T I O N A R						S E C T I O N A R					
	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filozof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filozof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filozof.	Filolog.	Istorie-Geogr.	Filozof.
	S T U D E N T I			S T U D E N T E			S T U D E N T I			S T U D E N T E		
	Numărul		%		Numărul		Numărul		%		%	
Vrea . . . . .	227	112	91	71,8	52,3	65,9	667	316	59	67,4	56,4	64,8
Nu vrea . . . . .	46	68	23	14,6	31,8	16,7	120	114	12	12,2	20,3	13,2
Nedeterminat . . . .	29	18	18	9,2	8,4	13,0	97	58	13	9,8	10,3	14,3
Fără răspuns . . . . .	14	16	6	4,4	7,5	4,4	105	73	7	10,6	13,0	7,7

Din repartizarea de mai sus observăm că studenții în filologie s-au pronunțat mai des pentru continuarea studiilor în străinătate.

Procentul maxim al studenților cari se mulțumesc cu Universitățile românești, îl găsim la Istorie și Geografie, însă și aci, acei cari vor să plece în străinătate, formează un procent apreciabil.

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Tendința spre străinătate, în raport cu vechimea în Universitate*

CLASIFICARE	Studenți înscriși în anii								Studenți înscrise în anii							
	1930 1929 1928 1922-1927				1930 1929 1928 1922-1927				1930 1929 1928 1922-1927				1930 1929 1928 1922-1927			
	Numărul				% /o				Numărul				% /o			
Vrea . . .	111	116	155	48	60,0	69,4	65,2	61,5	230	281	372	99	60,8	64,9	64,8	63,1
Nu vrea . . .	44	30	46	17	23,8	18,0	19,3	21,8	85	55	87	19	17,8	12,7	15,2	12,1
Nedeterminat .	20	12	26	7	10,8	7,2	10,9	9,0	49	52	51	16	10,3	12,0	8,9	10,2
Fără răspuns .	10	9	11	6	5,4	5,4	4,6	7,7	53	45	64	23	11,1	10,4	11,1	14,6

Repartizarea de mai sus a studenților este foarte semnificativă și dă oarecare lămuriri la întrebarea pusă la începutul capitolului.

Intr'adevăr, răspunsul la chestiunea „găsiți necesar a continua studiile în străinătate”, pare a fi accesibil numai studenților cu oarecare rutină în studii, care au putut să-și dea seama de neajunsurile eventuale ale Universităților românești și deci să se pronunțe în cunoștință de cauză, pentru necesitatea urmării studiilor mai departe în străinătate.

Dar, din acest tablou, constatăm că tocmai printre studenții înscriși în toamna anului 1930 și cari deci au avut cel mult două luni de experiență a vieții universitare, cei mai mulți s-au pronunțat deja pentru plecarea în străinătate pentru a continua studiile.

Nu putem denumi acest coeficient de pornire spre străinătate în grupul studenților noui-veniți altfel, de cât un coeficient „înăscut”, care se stabilește, abstracție făcând de cunoașterea Universității românești. Iar tendințele înregistrate în grupurile următoare după vechime în Universitate, ar trebui să fie raportate la acest coeficient inițial; urmărind însă tendința spre străinătate a studenților înscriși consecutiv în anii 1929, 1928, etc. observăm că ea este maximă pentru studenții din grupul al doilea de vechime, atât pentru băieți cât și pentru fete, și se reduce pentru studenții mai vechi.

Oare înseamnă aceasta că vechimea în studii face să scadă dorința de a le mai continua în străinătate, sau, poate, studenții cari au petrecut mai mulți ani în Universitatea românească, constată că pregătirea este posibilă și în țară?

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

## VIAȚA UNIVERSITARĂ

### 1. ANUL DE INSCRIERE LA FACULTATEA DE LITERE ȘI FILOZOFIE

(In ce an v'ati înscris la Facultatea noastră?)

*Repartizarea studenților după anii de înscriere  
la Facultatea de Litere și Filozofie*

ANUL DE INSCRIERE	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
1930	175	472	647	26,2	28,8	28,0
1929	165	425	590	24,7	25,9	25,5
1928	234	569	803	35,0	34,7	34,8
1927	48	111	159	7,2	6,8	6,9
1926	13	27	40	1,9	1,6	1,7
1925	8	10	18	1,2	0,6	0,8
1924	2	4	6	0,3	0,2	0,3
1923	—	—	—	—	—	—
1922	2	2	4	0,3	0,1	0,2
fără răspuns	21	11	42	3,2	1,3	1,8

Studenții din primele trei grupuri, adică cei înscrisi în anii 1930, 1929 și 1928, sunt cu situația normală, cursul acestei Facultăți fiind de trei ani, în timp ce studenții înscrisi înainte de anul 1928, ar fi trebuit să fie declarati licențiați la data anchetei, însă din diferite cauze n'au isbutit să termine Facultatea în cei 3 ani reglementari.

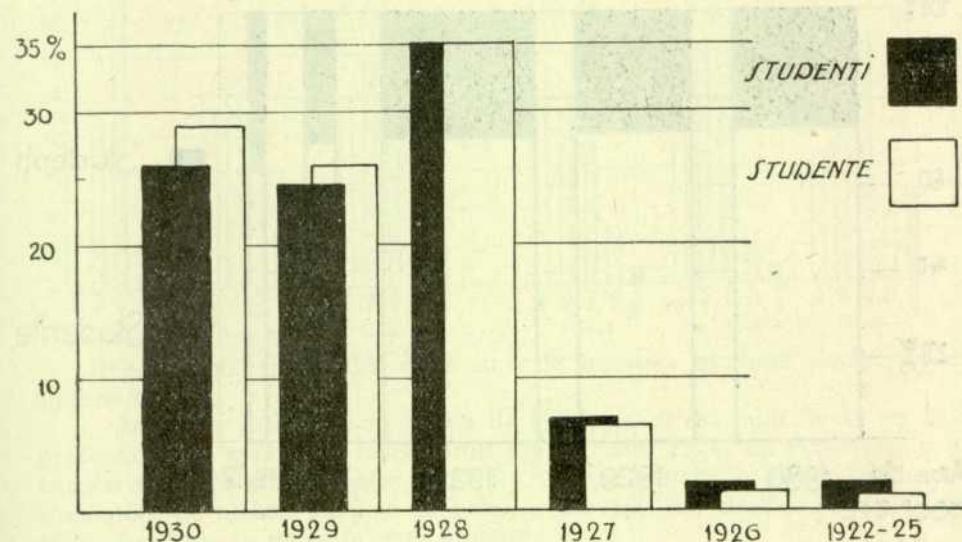
Grupul studenților restanțieri este format din 227 persoane, ceiace reprezintă 10% din total sau aproximativ 30% din numărul mijlociu de studenți cari s'au înscris anual la această facultate.

Cercetând structura grupului studenților în restanță, observăm că aci intră nu numai cei cari s'au înscris în 1927, ci și studenții înscrisi în anii 1926, 1925, 1924 și chiar în 1922, adică cu vechimea de al V-lea, VI-lea, VII-lea și al IX-lea an.

Am grupat separat pe studenții în restanță pentru a putea urmări par-

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Repartizarea studenților după anii de înscriere  
la Facultatea de Litere și Filozofie*



ticularitățile acestui grup și eventual a evidenția cauzele care au silit pe studenți să rămână în întârziere.

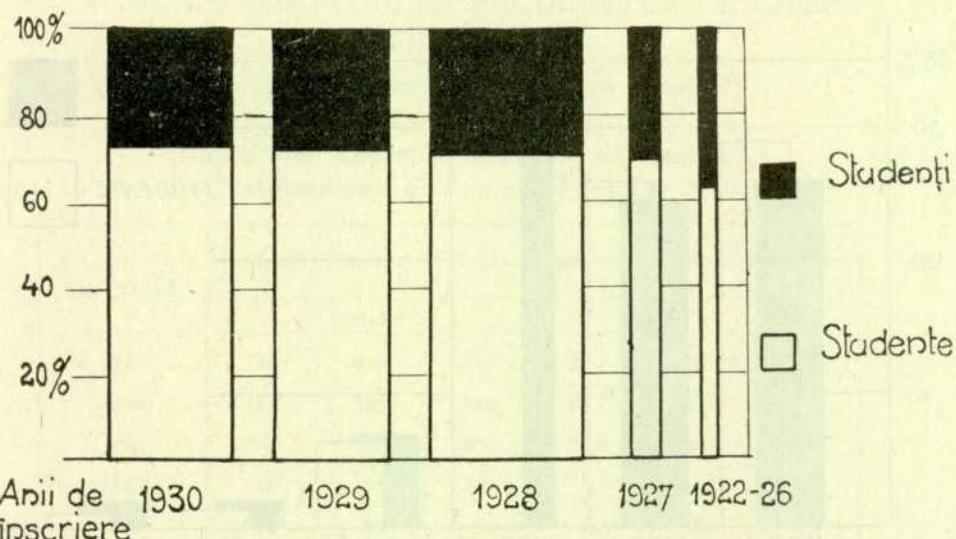
Cercetând împărțirea pe anii de înscriere a studenților, separat pentru băieți și fete, observăm că procentul băieților este mai urcat printre studentii mai vechi comparativ cu acela al fetelor.

*Repartizarea studenților pe sexe, după anii de înscriere la Facultatea de Litere și Filozofie*

A N I I DE INSCRIERE	Total	N u m ā r u 1		% <sub>o</sub>	
		Studenți	Studente	Studenți	Studente
1930 . . .	647	175	472	27,0	73,0
1929 . . .	590	165	425	28,0	72,0
1928 . . .	803	234	569	29,1	70,9
1927 . . .	159	48	111	30,2	69,8
1922—1926	68	25	43	36,7	63,3

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Repartizarea studenților pe sexe, după anii de înscriere la Facultatea de Litere și Filozofie*



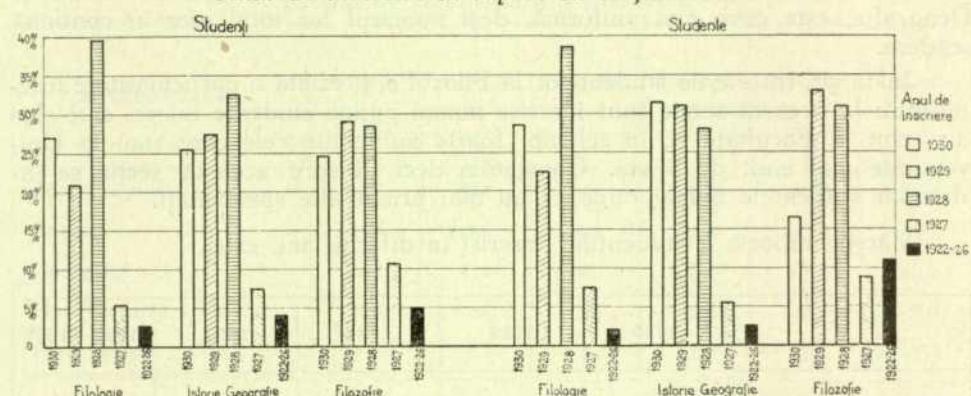
Vechimea mijlocie a studenților în Universitate, este: băieți 1,4 ani și fete 1,3 ani, băieții rămânând astfel mai mult timp în Universitate decât fetele.

*Anul de înscriere în raport cu secția urmată*

ANII DE INSCRIERE	Filologie	Istorie- Geografie	Filozofie	Filologie	Istorie- Geografie	Filozofie		
	N u m ā r u 1			%				
	S	T	U	D	E	N	T	I
1930 . . .	86	55	34	27,2	25,7	24,6		
1929 . . .	66	59	40	20,9	27,6	29,0		
1928 . . .	125	70	39	39,6	32,7	28,3		
1927 . . .	17	16	15	5,4	7,5	10,9		
1922—1926 .	9	9	7	2,8	4,2	5,1		
fără răspuns .	13	5	3	4,1	2,3	2,1		
S T U D E N T E								
1930 . . .	282	175	15	28,6	31,2	16,5		
1929 . . .	221	174	30	22,3	31,0	33,0		
1928 . . .	384	157	28	38,8	28,0	30,8		
1927 . . .	74	29	8	7,5	5,2	8,7		
1922—1926 .	20	13	10	2,0	2,3	11,0		
fără răspuns .	8	13	—	0,8	2,3	—		

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

Anul de înscriere în raport cu secția urmată



Repartizarea studenților după anii de înscriere și după Secții, nu este uniformă.

Mai ales înscrerile la Secția de Filologie diferă mult de la an la an, prezentând un maximum foarte pronunțat în anul 1928, un minimum în anul imediat următor și o revenire în 1930. Această variație o găsim la înscrerile studenților de ambele sexe și, probabil, a provenit din condiții speciale anului 1929, dispărute în parte în anul următor.

Vârsta studenților în raport cu anul de înscriere la Facultate

ANII DE INSCRIERE	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani
	N u m ā r u l				%			
	S	T	U	D E N T I				
1930 . . . . .	74	59	31	11	63,8	29,2	13,9	8,7
1929 . . . . .	27	77	40	21	23,3	38,1	17,9	16,5
1928 . . . . .	5	62	114	53	4,3	30,7	51,1	41,7
1927 . . . . .	—	1	26	21	—	0,5	11,7	16,5
1922—1926 . . .	—	—	6	19	—	—	2,7	15,0
fără răspuns . . .	10	3	6	2	8,6	1,5	2,7	1,6
<hr/>								
S T U D E N T E								
1930 . . . . .	335	84	40	13	69,1	13,7	9,4	11,0
1929 . . . . .	120	204	82	19	24,8	33,3	19,2	16,1
1928 . . . . .	24	302	205	38	4,9	49,3	48,2	32,2
1927 . . . . .	—	15	71	25	—	2,4	16,7	21,2
1922—1926 . . .	—	—	21	22	—	—	4,9	18,7
fără răspuns . . .	6	8	6	1	1,2	1,3	1,4	0,8

*ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIG*

Repartizarea studenților după anul de înscriere la secțiile de Istorie și Geografie, este ceva mai uniformă, deși numărul lor total este în continuă scădere.

Însfărșit, înscrerile studentelor la Filozofie, prezintă o particularitate interesantă: la această secție sunt înscrise numai puține studente tinere, cari abia au venit la Facultate și, în schimb, foarte multe din cele care stau la Universitate mai mult de 3 ani. Constatăm deci că spre această secție se îndreaptă studentele numai după ce au mai urmat alte specialități.

Vârsta mijlocie a studenților înscrîși în diferiți ani, este:

	1930	1929	1928	1927	1922—1926
Studenți . . . . .	20,5	21,6	23,1	24,6	26,2
Studente . . . . .	19,5	20,6	21,6	23,6	24,6

1. Diferența de cel puțin un an între vârsta studentului sau a studentei de aceiași vechime în Universitate, este fără îndoială în legătură cu deosebirea de proveniență: în capitolul „vârsta” am văzut că cea mai mare parte a băieților cari sunt născuți în comunele rurale vin la facultate într-o vârstă mai înaintată decât colegii lor născuți în orașe.

Vârsta mijlocie a studenților repartizați după anii de înscriere nu crește exact cu un an, decât pentru fete; ar urma să credem că toate studentele sunt silitoare, iar studenții fac fiecare an de studii într'un timp mai îndelungat.

In realitate însă situația nu se prezintă exact așa, deoarece o parte considerabilă de studente se retrage de la Universitate după primele insuccese, în timp ce băieții, mai perseverenți, preferă să piardă anii numai să absolveze studiile superioare.

Diferența pronunțată de vârsta mijlocie o găsim numai între 2 grupuri de fete: cele înscrise în 1927 și 1928, ceiace provine din cauza reformei învățământului secundar, în acel an liceul devenind de 7 clase, astfel că la Universitate au putut veni atât studenți cari au absolvit 8 clase cât și acei cu 7 clase secundare.

## 2. MODUL DE FREVENTARE AL CURSURILOR

(Urmați cursurile regulat? Dacă nu, dece?)

Repartizarea studenților după modul în care frecventează cursurile, conform propriilor lor declarații, este următoarea:

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Modul de frecvențare a cursurilor*

FRECVENTAREA	Studenti	Studente	Total	Studenti	Studente	Total
	Numărul			%		
Foarte regulat . . . . .	44	190	234	6,6	11,6	10,1
Regulat . . . . .	413	1186	1599	61,8	72,2	69,3
Neregulat . . . . .	168	217	385	25,1	13,2	16,7
Nu frecventează . . . . .	36	24	60	5,4	1,5	2,6
Fără răspuns . . . . .	7	24	31	1,1	1,5	1,3

*Notă:* Răspunsurile „da“ au fost clasificate la frecvență regulată. Iar răspunsurile evasive de sens negativ „când pot“ au fost considerate ca frecvență neregulată.

Din tablou reiese că studențele frecventează cursurile mult mai regulat decât studenții, 84% din ele declarând că urmează cursurile regulat sau chiar foarte regulat, în timp ce băieții au răspuns mai des că frecventează neregulat sau nu frecventează deloc. Grupul băieților care nu frecventează regulat cursurile se urcă la 1/3 din total, procentul dublu în comparație cu acel al fetelor.

i. 2507

*Modul de frecvențare a cursurilor în raport cu secția urmată*

FRECVENTAREA	Filologie	Istorie-Geografie	Filosofie	Filologie	Istorie-Geografie	Filosofie
	Numărul			%		
Regulată . . . . .	232	153	72	73,5	71,5	52,1
Neregulată . . . . .	69	47	52	21,8	21,9	37,7
Nu frecventează . . . . .	12	13	11	3,8	6,1	8,0
Fără răspuns . . . . .	3	1	3	0,9	0,5	2,2
S T U D E N T I						
Regulată . . . . .	821	492	63	83,0	87,7	69,2
Neregulată . . . . .	136	54	27	13,8	9,6	29,6
Nu frecventează . . . . .	17	6	1	1,7	1,1	1,2
Fără răspuns . . . . .	15	9	—	1,5	1,6	—
S T U D E N T E						

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Cei mai mulți studenți cari frecventează regulat cursurile sunt printre acei cari urmează: filologia, băeți, sau istoria și geografia, fete. În schimb studenții de ambele sexe, înscriși la filozofie frecventează cursurile mult mai neregulat. În acest grup de studenți, găsim că frecventează regulat numai jumătate dintre băeți și 2/3 din numărul fetelor.

Impărțirea după vechimea în Universitate prezintă o situație destul de interesantă. După cum vedem din tabloul sau diagrama de mai jos, grupul studenților cari frecventează regulat cursurile scade simțitor cu vechimea în studii.

Acest fenomen poate fi explicat prin elanul tinerilor studenți, noui înscriși la facultate, de a îmbrățișa viața universitară în toată amploarea ei, de a frecventa foarte regulat toate cursurile, chiar acele din alte specialități sau facultăți, să asculte toate prelegerile, să facă cunoștință cu toți profesorii. Cu un cuvânt să ia parte cât mai activă la toată viața universitară.

Cu timpul însă acest elan slăbește. Studenții mai în vîrstă nu mai simt nevoie de a veni numai decât la Universitate pentru a urmări cursurile; pe profesori îi cunosc și în loc să se grăbească la fiecare prelegere pentru a veni devreme și a ocupa un loc, ca să nu fie obligați să asculte în picioare, preferă să stea acasă sau la bibliotecă și să citească.

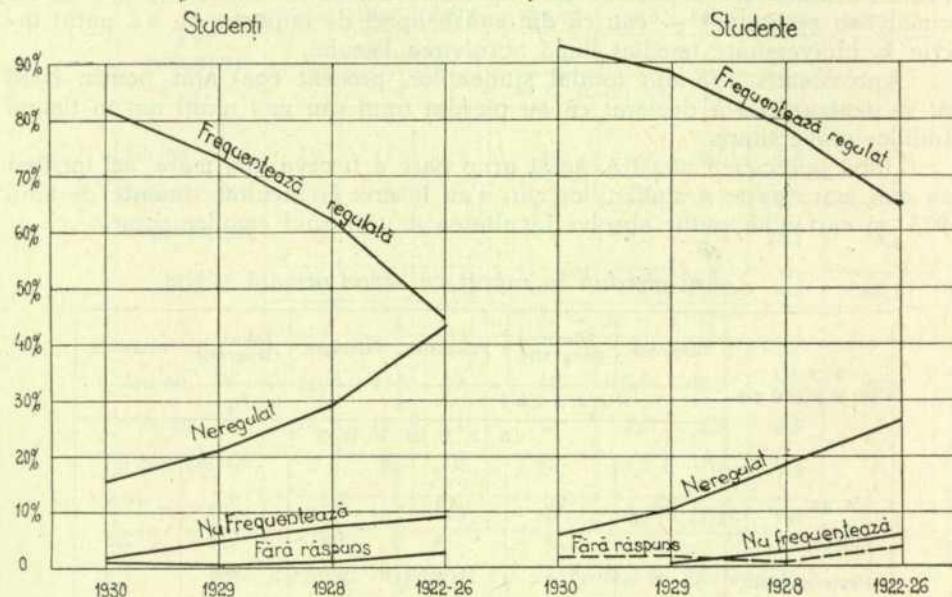
După cum vom vedea mai jos, atât răspunsurile privitoare la întrebarea dacă studentul preferă a asculta cursurile sau a ceti, cât și acele despre posibilitatea ce o are studentul de a găsi un loc în sala de cursuri vor confirma aceste explicații.

*Modul de frecventare a cursurilor în raport cu vechimea în Universitate*

FREVENTAREA	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27
	Numărul				%			
	S	T	U	D	B	N	T	I
Regulat . . . . .	151	123	148	35	81,6	73,6	62,2	44,9
Neregulat . . . . .	29	35	70	34	15,7	21,0	29,4	43,6
Nu frecventează . . .	3	8	18	7	1,6	4,8	7,5	9,0
Fără răspuns . . . .	2	1	2	2	1,1	0,6	0,9	2,5
S T U D B N T E								
Regulat . . . . .	442	381	452	101	92,6	87,9	78,7	64,4
Neregulat . . . . .	28	44	103	42	5,9	10,2	17,9	26,7
Nu frecventează . . .	—	2	14	8	—	0,5	2,4	5,1
Fără răspuns . . . .	7	6	5	6	1,5	1,4	1,0	3,8

### LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

*Modul de frecventare a cursurilor in raport cu vechimea in Universitate.*



### 3. ANI DE STUDII PIERDUTI

(Cât ani ați pierdut? De ce?)

Intrebarea de mai sus s'a referit numai la numărul de ani pe cari i-a pierdut studentul în cursul studiilor universitare, adică după ce s'a înscris pentru prima dată în Universitate. Nu s-au luat în considerație răspunsurile cari

*Studenții cari au pierdut ani de studii in Universitate*

NUMĂRUL ANILOR PIERDUTI	Studenti	Studente	Studenti	Studente
	Numărul	%	Studenti	Studente
Un an . . . . .	58	122	8,7	7,4
Doi ani . . . . .	14	52	2,1	3,2
Peste doi ani . . . .	15	28	2,2	1,7
<b>TOTAL . .</b>	<b>87</b>	<b>202</b>	<b>13,0</b>	<b>12,3</b>

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

arătau că studentul a pierdut anii de studii din cauza răsboiului (în cursul primar sau secundar) — sau că din cauza lipsei de mijloace nu s'a putut înscrie la Universitate imediat după absolvirea liceului.

Aproximativ 1/8 din totalul studenților, procent egal atât pentru băieți cât și pentru fete, a declarat că au pierdut unul sau mai mulți ani în timpul studiilor universitare.

După aprecierea noastră, acest grup pare a fi ceva mai mare, aci întrând cea mai mare parte a studenților cari s-au înscris la facultate înainte de anul 1928, și cari n'au putut absolvi facultatea în termenul regulamentar.

*Ani pierduți în raport cu secția urmată*

A N I I P I E R D U T I	Filologie	Istorie-Geografie	Filozofie	Filologie	Istorie-Geografie	Filozofie		
	N u m ā r u l			%				
	S	T	U	D	E	N	T	I
Un an . . .	23	20	15	7,2	9,3	10,8		
Doi ani . . .	5	6	3	1,6	2,8	2,2		
Peste doi ani	3	6	6	1,0	2,8	4,3		
<b>TOTAL .</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>9,8</b>	<b>14,9</b>	<b>17,3</b>		
S T U D E N T E								
Un an . . .	70	46	6	7,1	8,2	6,6		
Doi ani . . .	21	23	8	2,1	4,1	8,8		
Peste doi ani	14	14	—	1,4	2,5	—		
<b>TOTAL .</b>	<b>105</b>	<b>83</b>	<b>14</b>	<b>10,6</b>	<b>14,8</b>	<b>15,4</b>		

Studenții cari consideră că au pierdut anii de studii sunt mai mulți la filozofie, și mai puțini la filologie. Reiese așa dar că secția de filozofie este cea care cere un număr mai mare de ani decât cel prevăzut în regulamentul facultății.

Printre studenții înscriși în anii 1928/30 în mijlociu aproximativ 9% au pierdut anii de studii.

Situația se schimbă pentru studenții cu vechimea în Universitate peste termenul regulamentar de 3 ani; aproape jumătate din ei declară că au pierdut câteva ani de studii, rămânând că cealaltă jumătate, deși restanțieri, însă nu mărturisesc acest lucru.

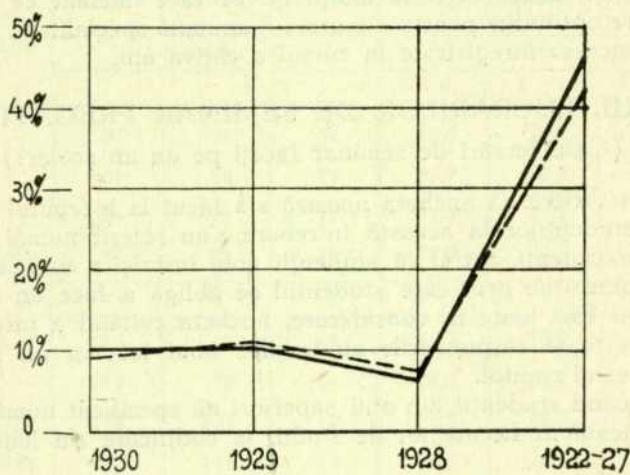
**LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI**

*Ani pierduți în raport cu vechimea în Universitate*

ANI PIERDUTI	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27
	N u m ā r u l				%			
	S T U D E N T I							
Un an . . .	10	11	9	28	5,4	6,6	3,8	35,9
Doi ani . . .	7	2	1	4	3,8	1,2	0,4	5,1
Peste doi ani	1	5	5	4	0,5	3,0	2,1	5,1
<b>TOTAL .</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>9,7</b>	<b>10,8</b>	<b>6,3</b>	<b>46,1</b>
	S T U D E N T E							
Un an . . .	24	27	29	42	5,0	6,2	5,0	26,8
Doi ani . . .	13	15	11	13	2,7	3,5	1,9	8,3
Peste doi ani	6	6	3	13	1,3	1,4	0,5	8,3
<b>TOTAL .</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>68</b>	<b>9,0</b>	<b>11,1</b>	<b>7,4</b>	<b>43,4</b>

*Ani pierduți în raport cu vechimea în Universitate*

— Studenti  
- - - - Studente



ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

Părăsirea vre-unei facultăți nu a atras totdeauna și pierderea anilor de studii.

Raportând numărul studenților cari au pierdut un an de studiu, în general, la numărul studenților cari au făcut aceasta din cauza părăsirei altei facultăți ajungem la următorul rezultat:

A N I P I E R D U T I	Numărul total al celor cari au pierdut anii	Anii pierduți din cauza schimbării de facultate	%
	S T U D E N T I		
Un an . . . . .	58	16	27
Mai mulți ani . . .	29	16	55
<b>TOTAL . .</b>	<b>87</b>	<b>32</b>	<b>37</b>
	S T U D E N T E		
Un an . . . . .	122	26	21
Mai mulți ani . . .	80	23	29
<b>TOTAL . .</b>	<b>202</b>	<b>49</b>	<b>24</b>

Așa dar, pierderea unui an este mai rar legată cu schimbarea de facultate; în schimb în grupul studenților cari au pierdut mai mulți ani, această cauză este mai frecventă, mai ales printre băieți.

Prin urmare, schimbarea facultății nu se face imediat ce studentul observă că nu are aptitudini pentru a o urma o anumită specialitate, ci numai după mai multe insuccese înregistrate în cursul a câțiva ani.

#### 4. NUMĂRUL LUCRĂRILOR DE SEMINAR PREGĂTITE ANUAL (Câte lucrări de seminar faceți pe un an școlar?)

Având în vedere că ancheta noastră s'a făcut la începutul anului școlar, răspunsurile studenților la această întrebare s'au referit numai la activitatea lor din anii precedenți, astfel că studenții noui înscriși n'au putut da nici un răspuns. Răspunsurile prin care studentul se obliga a face un număr anume de lucrări n'au fost luate în considerare, ancheta evitând a înregistra promisiuni. De aceea toate răspunsurile studenților noui înscriși au fost eliminate din studiul acestui capitol.

In cazul când studenții din anii superiori au specificat numărul lucrărilor de seminar făcute în fiecare an de studii, la codificare s'a luat numărul lor mijlociu.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI

*Numărul lucrărilor de seminar făcute anual de student*

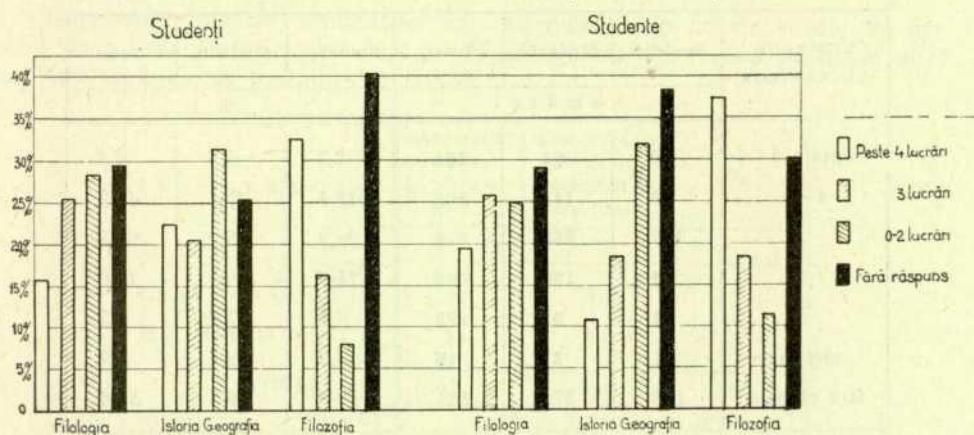
NUMARUL LUCRARILOR	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	N u m ā r u l			%		
peste 5	40	64	104	8,3	5,5	6,3
4—5	65	144	209	13,4	12,4	10,7
3	107	269	376	22,2	23,1	22,8
2	71	192	263	14,6	16,5	16,0
1	31	92	123	6,4	7,9	7,5
nici una	21	27	48	4,3	2,1	2,9
fără răspuns	148	376	524	30,8	32,5	31,8

Din situația recapitulative, în care au intrat numai răspunsurile studenților cari au cel puțin un an de vechime în Universitate, reiese că aproape 1/3 din total n'au putut preciza de loc numărul lucrărilor de seminar făcute în cursul unui an școlar. Deasemenea găsim mai mulți studenți cari au mărturisit că abia au făcut una sau chiar nici o lucrare, deși regulamentul îi obliga

*Numărul lucrărilor de seminar în raport cu secția urmată*

NUMARUL LUCRARILOR	Filologie	Ist.-Geogr.	Filosofie	Filologie	Ist.-Geogr.	Filosofie		
	N u m ā r u l			%				
	S	T	U	D	E	N	T	I
Peste 4 . .	37	34	34	16,4	22,2	22,2	32,7	
3 . . . . .	58	32	17	25,7	20,9	20,9	16,3	
0-2 . . . . .	64	48	11	28,3	31,4	31,4	10,6	
Fără răspuns	67	39	42	29,6	25,5	25,5	40,4	
	S	T	U	D	E	N	T	I
Peste 4 . .	138	42	28	19,7	10,9	10,9	37,3	
3 . . . . .	183	72	14	26,0	18,7	18,7	18,7	
0-2 . . . . .	178	123	10	25,2	32,0	32,0	13,3	
Fără răspuns	205	148	23	29,1	38,4	38,4	30,7	

## Numărul lucrărilor de seminar în raport cu secția urmată



gă să le facă anual la fiecare materie de licență. Acest din urmă grup formează cel puțin 10% din total, dacă ne bazăm numai pe răspunsurile respective ale studenților; credem însă că și acei care n-au răspuns la întrebare nici ei n'au făcut lucrări de seminar.

Printre studenții care au specificat numărul lucrărilor de seminar făcute în cursul unui an școlar cei mai mulți au făcut câte trei lucrări. De asemenea numărul mijlociu al lucrărilor pe cap de student, pregătite într'un an, este și el de 3 (3,1 pentru băieți și 2,9 pentru fete), acest număr fiind calculat numai pentru studenții care au răspuns la întrebare.

Numărul mijlociu al lucrărilor de seminar pe specialități este:

	Filologie	Ist. și geogr.	Filosofie
Studenți . . . . .	2,9	2,9	3,8
Studente . . . . .	3,0	2,6	3,8

Prin urmare, studenții în Filozofie de ambele sexe pregătesc numărul maxim al lucrărilor de seminar, iar studenții dela Istorie și Geografie — fete — dau cel mai redus număr de seminarii.

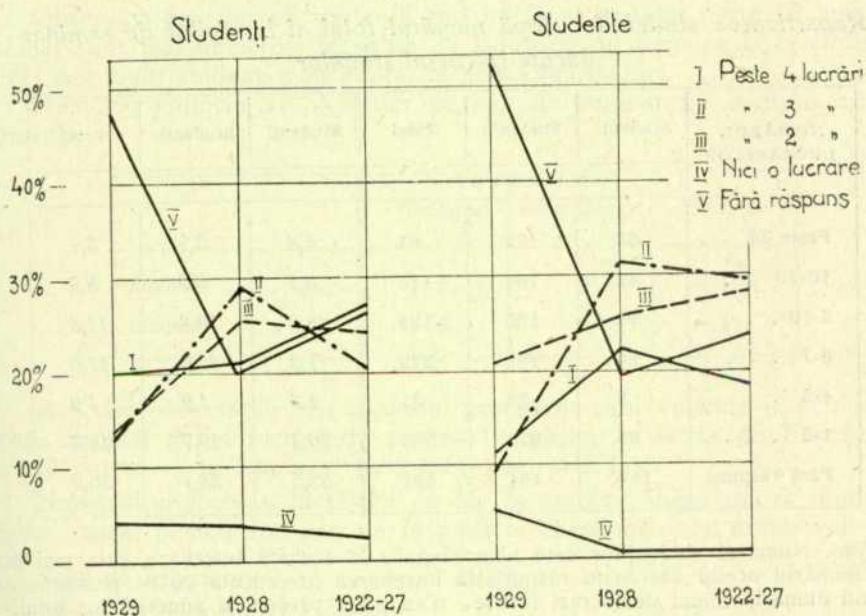
Din tabloul de pe pagina următoare constatăm că procentul studenților care n'au răspuns la întrebare se repartizează în mod foarte inegal în grupuri de vechime în Universitate și anume: este foarte ridicat, îmbrățișează aproape jumătate din totalul studenților înscrise în anul 1929, este mai scăzut la studenții în al treilea an de studii și se urcă iarăși în ultimul grup, studenții cu

*LOGICĂ ASUPRA VIEȚII STUDENȚEȘTI*

*Numărul lucrărilor de seminar în raport cu vechimea în Universitate*

NUMĂRUL LUCRARILOR	1929   1928   1922-927			1929   1928   1922-927		
	N u m ā r u l			% /		
	S	T	U	E	N	T
Peste 4 . . .	34	50	21	20,4	21,1	26,9
3 . . . . .	22	69	16	13,2	29,1	20,5
1-2 . . . . .	23	60	9	13,8	25,2	24,3
Nici una . . .	8	11	2	4,8	4,4	2,6
Fără răspuns	80	48	20	47,8	20,2	25,7
	S T U D E N T E					
Peste 4 . . .	51	128	29	11,8	22,3	18,4
3 . . . . .	42	181	46	9,7	31,6	29,3
1-2 . . . . .	91	149	44	21,0	25,9	28,1
Nici una . . .	22	4	1	5,0	0,7	0,6
Fără răspuns	227	112	37	52,5	19,5	23,6

*Numărul lucrărilor de seminar în raport cu vechimea în Universitate*



vechime peste 3 ani. Dacă procentul mai ridicat al studenților, cari n'au putut preciza numărul lucrărilor de seminar făcute, îl găsim printre restanțieri, aceasta nu ne miră, grupul lor fiind în situația specială după cum se poate judeca chiar din denumirea sa.

Dar mai găsim că un mare număr de studenți — 50% din grup — în anul al II-lea de studii n'au putut nici ei să precizeze numărul lucrărilor de seminar pregătite. Reiese așa dar că activitatea tinerilor studenți se limitează în bună parte la urmărirea foarte regulată a prelegerilor, după cum am văzut aceasta în capitolele precedente, iar întrebarea despre numărul lucrărilor de seminar îi pune în încurcătură. Se naște o întrebare: oare studenții din această categorie vor face lucrările necesare în anii de studiu următori, sau sunt candidați de pe acum pentru a deveni restanțieri?

#### 5. NUMĂRUL TOTAL AL LUCRĂRILOR DE SEMINAR PREGĂTITE

(Câte lucrări de seminar ați făcut în total ca student?)

In studiul răspunsurilor la această întrebare, am procedat la fel ca și în capitolul precedent, adică am eliminat pe studenții noui înscriși cari n'au avut timp încă să facă lucrările de seminar cerute.

*Repartizarea studenților după numărul total al lucrărilor de seminar făcute în cursul studiilor*

NUMĂRUL LUCRARILOR	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Peste 20 . . .	23	39	61	4,8	3,4	3,7
10-20 . . .	42	104	146	8,7	8,9	8,9
8-10 . . .	69	126	195	14,3	10,8	11,8
6-7 . . .	86	193	279	17,8	16,6	17,0
4-5 . . .	9	22	31	1,8	1,9	1,9
1-3 . . .	97	229	326	20,1	19,7	19,8
Fără răspuns	157	451	608	32,5	38,7	36,9

*Notă.* Numărul studenților care n'au răspuns la această întrebare, este mai mare decât numărul acelor cari n'au răspuns la întrebarea precedentă cu 84 persoane cari, indicând numărul anual de lucrări făcute, n'au putut preciza și numărul lor total.

## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

*Numărul total al lucrărilor de seminar în raport cu secția urmată*

NUMĂRUL LUCRĂRILOR	Filologie	Ist.-Geogr.	Filosofie	Filologie	Ist.-Geogr.	Filosofie		
	Numărul			% <sub>o</sub>				
	S	T	U	D	E	N	T	I
Peste 10 . . .	28	12	25		12,4	7,8	24,0	
6-9 . . . .	76	55	24		33,6	36,0	23,1	
1-5 . . . .	51	42	13		22,6	27,4	12,5	
Fără răspuns	71	44	42		31,4	28,8	40,4	
	S	T	U	D	E	N	T	I
Peste 10 . . .	109	17	17		15,5	4,4	22,7	
6-9 . . . .	193	105	21		27,4	27,3	28,0	
1-5 . . . .	137	107	7		19,5	27,8	9,3	
Fără răspuns	265	156	30		37,6	40,5	40,0	

Observăm aşa dar că studenții cari au făcut în total peste 10 lucrări de seminar sunt mai numeroși la secția de Filozofie, în timp ce la celelalte secții cei mai mulți studenți s-au limitat la abia cinci lucrări.

Numărul mijlociu al lucrărilor pe cap de student pe secțiuni este următorul:

	Filologie	Ist. și Geogr.	Filosofie
Studenți . . . . .	8	7	10
Studente . . . . .	8	5	11

Așa dar observațiile din capitolul precedent sunt valabile și aci: pe studenții cu mai multe lucrări de seminar ii găsim la secția de Filozofie, iar cu mai puține — la Istorie și Geografie, mai ales fete.

Numărul mijlociu al lucrărilor pe cap de student, după anii de studii bine înțelese numai pentru acei cari au răspuns la chestiune, este următorul:

Anii de înscriere:	1929	1928	1922/27
Numărul mijlociu al lucrărilor:	5	8	11

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Repartizarea după vechime în Universitate a studenților  
cari au făcut lucrările de seminar*

NUMARUL LUCRARILOR	1929	1928	1922-27	1929	1928	1922-27								
	N u m ā r u l			%										
	S	T	U	D	E	N	T	I						
Peste 10 . . .	6	35	24	3,6	14,7	30,7								
6-9 . . . .	33	99	22	19,7	41,6	28,2								
1-5 . . . .	47	47	12	28,2	19,8	15,4								
Fără răspuns	81	57	20	48,5	23,9	25,7								
							S	T	U	D	E	N	T	E
Peste 10 . . .	8	86	49	1,8	14,9	31,2								
6-9 . . . .	43	233	43	9,9	40,6	27,4								
1-5 . . . .	115	122	14	26,6	21,3	8,9								
Fără răspuns	267	133	51	61,7	23,2	32,5								

In capitolul precedent am stabilit că numărul mijlociu al lucrărilor de seminar făcute anual de studenți este de 3. Aceiași cifră reiese și din situația de mai sus (diferența între 11 și 8, între 8 și 5) cu o singură excepție pentru studenții cu vechime numai de un an la facultate, care, după cum se vede, au făcut în mijlociu câte 5 lucrări.

Această mijlocie atât de ridicată de altfel se referă la un grup restrâns de studenți cari au răspuns la întrebare și cari au început să lucreze în mod efectiv încă în primul an de studii. Acest grup cuprinde abia jumătate din totalul celor înscrise în anul 1929 la facultate, restul de 48,5% băieți și 61,7% fete lăsând întrebarea fără nici un răspuns. Am putea să ne așteptăm ca numărul mijlociu al lucrărilor de seminar făcute în anii de studii următori, să se dubleze și să se tripleze pentru grupurile respective, ajungând deci la 10 și 15 lucrări în total. Aceasta probabil se și întâmplă, însă numai pentru grupul restrâns de studenți cari și-au afirmat activitatea încă în primul an de studii. Cum însă în mijlocia stabilită pentru studenții din anii II și III intră și categoria celor cari încep să facă lucrările abia la sfârșitul carierei lor de student, evident că mijlocia lucrărilor pentru totalul grupului respectiv n'a putut să se ridice la înălțimea așteptată.

Totuși în tabloul de mai sus distingem o categorie apreciabilă de studenți silitori cari au făcut peste zece și chiar peste 20 lucrări de seminar în cursul studiilor universitare.

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

**6. LECTURA SAU AUDIEREA CURSURILOR?**

(Folosiți mai mult din audierea cursurilor sau din lectură?)

Repartizarea studenților după cum se folosesc mai mult din audierea cursurilor sau din lectură, este următoarea:

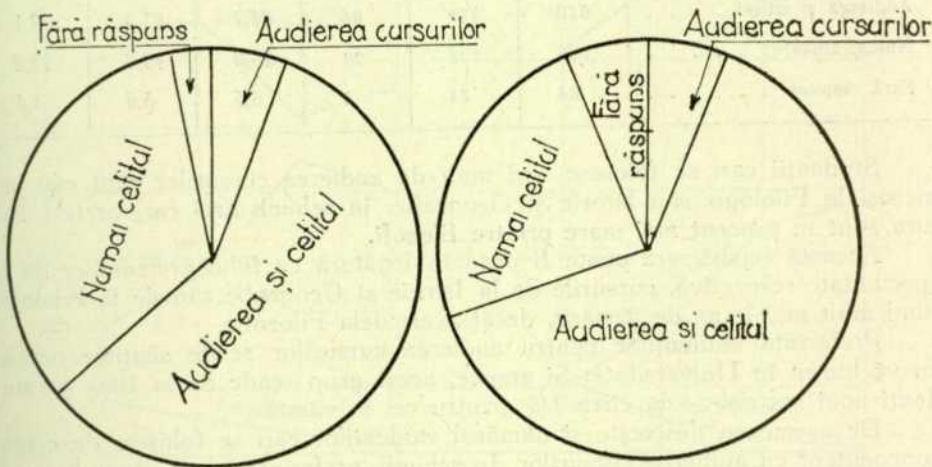
*Repartizarea studenților după preferința dată audierii sau lecturii cursurilor*

AUDIEREA SAU LECTURA	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Audierea cursurilor . . .	32	94	126	4,8	5,7	5,4
" și cititul . . . .	393	1054	1447	58,9	64,2	62,7
Numai cititul . . . . .	220	394	614	32,9	24,0	26,6
Fără răspuns . . . . .	23	99	122	3,4	6,1	5,3

*Repartizarea studenților după preferința dată audierii sau lecturii cursurilor*

Studenți

Studente



*ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO*

Prin urmare aproximativ 2/3 din total s'au pronunțat pentru ambele metode, specificând că „una completează pe cealaltă”; ceva mai mult de un sfert din studenți au declarat că se folosesc mai mult din lectură și numai 5,4% din totalul lor au dat preferința audierei.

In ceeace privește repartizarea pe sexe, observăm că studențele înclină mai mult spre audierea cursurilor. În timp ce studenții preferă cititul.

Trebue să mai notăm că numai un număr restrâns de studenți s'au abținut de a răspunde; cea mai mare parte a acestora (3/4) sunt noui înscriși la facultate.

*Preferința pentru audierea sau citirea cursurilor în raport cu secția urmată*

AUDIEREA SAU LECTURA	Filologie	Istorie- Geografie	Filosofie	Filologie	Istorie- Geografie	Filosofie		
	S	T	U	D	B	N	T	I
	Numărul				%			
Audierea cursurilor . . . .	19	10	3	6,0		4,6	2,2	
Audierea și cititul . . . .	190	133	70	60,1		62,2	50,7	
Numai cititul . . . . .	94	66	60	29,8		30,9	43,5	
Fără răspuns . . . . .	13	5	5	4,1		2,3	3,6	
	S	T	U	D	E	N	T	E
Audierea cursurilor . . . .	52	42	—	5,2		7,5	—	
Audierea și cititul . . . .	610	379	65	61,7		67,6	73,4	
Numai cititul . . . . .	263	109	22	26,6		19,3	22,2	
Fără răspuns . . . . .	64	31	4	6,5		5,6	4,4	

Studenții cari se folosesc mai mult de audierea cursurilor sunt mai numeroși la Filologie sau Istorie și Geografie; în schimb acei cari preferă lectura sunt în procent mai mare printre filozofie.

Această repartizare poate fi pusă în legătură cu felul prelegerilor de la specialitate respectivă, cursurile de la Istorie și Geografie sau de la Filologie fiind mult mai lese de urmărit, decât acele de la Filosofie.

Preferința studenților pentru audierea cursurilor scade simțitor paralel cu vechimea în Universitate: și anume, acest grup scade de la 10% — studenți noui înscriși — la circa 1% pentru cei în vîrstă.

De asemenea descrește și numărul studenților cari se folosesc de cetitul concomitant cu audierea cursurilor. În schimb, preferința pentru lectură crește foarte mult pe măsură ce studentul învață mai mult timp în Universitate.

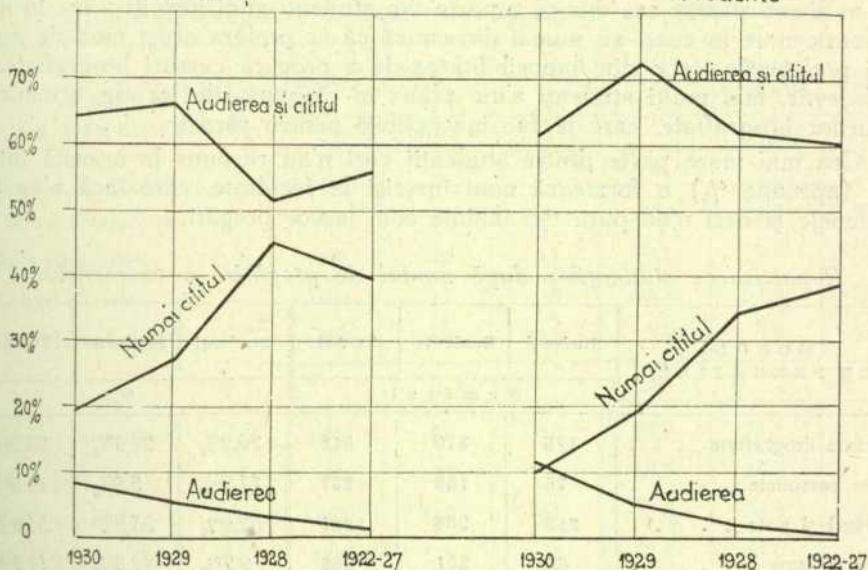
*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Preferința pentru audierea sau citirea cursurilor în raport cu vechimea  
în Universitate*

AUDIEREA SAU LECTURA	1930	1929	1928	1922—27	1930	1929	1938	1922—27
	NUMĂRUL				% <sub>b</sub>			
	STUDENȚI							
Audierea cursurilor . . .	15	9	7	1	8,1	5,4	3,0	1,3
„ și cititul . . .	36	45	108	31	19,4	27,0	45,3	39,7
Numai cititul . . . .	118	110	122	43	63,8	65,8	51,3	55,1
Fără răspuns . . . .	16	3	1	3	8,7	1,8	0,4	3,9
STUDENȚE								
Audierea cursurilor . . .	57	24	12	1	11,9	5,5	2,0	0,6
„ și cititul . . .	50	84	199	61	10,5	19,4	34,7	38,8
Numai cititul . . . .	293	313	354	94	61,5	72,3	61,6	60,0
Fără răspuns . . . .	77	12	9	1	16,1	2,8	1,7	0,6

Studenți

Studente



Această scădere a preferinței pentru audierea cursurilor cu vechime coincide cu scăderea numărului de studenți cari frecventează regulat cursurile, constatată în capitolul respectiv.

Reiese așa dar că numai studenții tineri frecventează regulat toate prelegerile tuturor profesorilor și declară că se folosesc mai mult de audiere, cu timpul însă ei se limitează la urmărirea unui număr redus de cursuri, iar restul materiei o însușesc după cursuri litografiate, ceeace cere mai puțină efortare și atenție și se face fără deplasări speciale până la facultate, căutări de loc în sala de cursuri, etc.

## 7. MODUL DE PREGĂTIRE A EXAMENELOR

(Pregătiți examenele după cursuri litografiate sau după notele luate personal la curs?)

Prin această întrebare, s'a căutat a lămuri modul în care studenții utilizează prelegerile dela facultate pregătindu-se pentru examene. În capitolul următor vom cerceta dacă pentru pregătirea examenelor studenții se mai folosesc de bibliografii și de care anume.

Observăm că numărul studenților, cari utilizează exclusiv notele personale luate la curs, este ceva mai ridicat decât al celor cari au declarat că preferă audierea. Reiese așa dar că o parte din studenți sunt nevoiți a lua în mod sistematic note la curs, nu numai din cauză că ar prefera acest mod de a urmări prelegerile, ci și din imposibilitatea de a procura cursuri litografiate. Si într'adevăr, mai mulți studenți s-au plâns în răspunsurile lor de scumpețea cursurilor litografiate, care le fac inaccesibile pentru săraci.

Cea mai mare parte dintre studenții cari n'au răspuns la această întrebare (aproape 4/5) o formează noui înscriși la facultate, care încă n'au dat examenele și deci n'au putut să înainte cum le vor pregăti.

*Repartizarea studenților după modul de pregătire a examenelor*

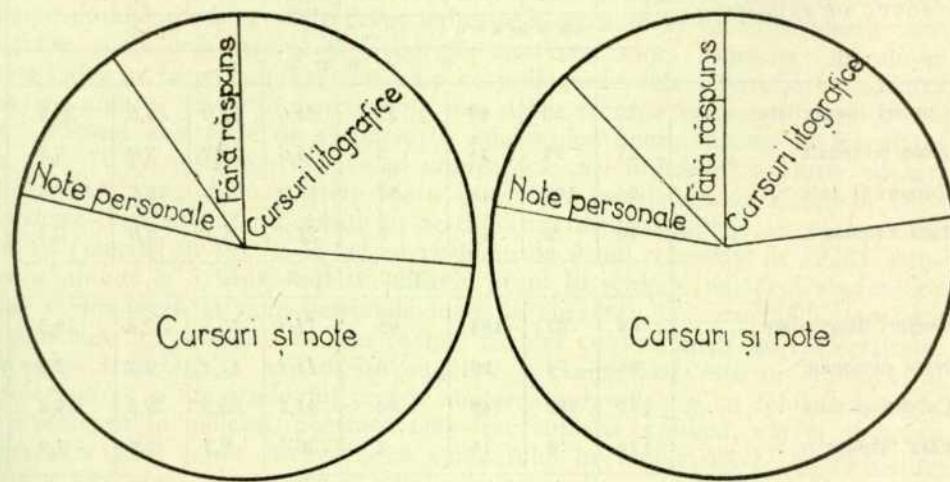
MODUL DE PREGĂTIRE	Studenți	Studente	TOTAL	Studenți	Studente	TOTAL
	Numărul			%		
Cursuri litografiate . . .	175	370	545	26,2%	22,5%	23,5%
Note personale . . . . .	75	162	237	11,2%	9,9%	10,3%
Cursuri și note . . . . .	353	908	1261	52,9%	55,3%	55,0%
Fără răspuns . . . . .	65	201	266	9,7%	12,3%	11,1%

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Repartizarea studenților după modul de pregătire a examenelor*

Studentenți

Studente



*Modul de pregătire a examenelor în raport cu secția urmată*

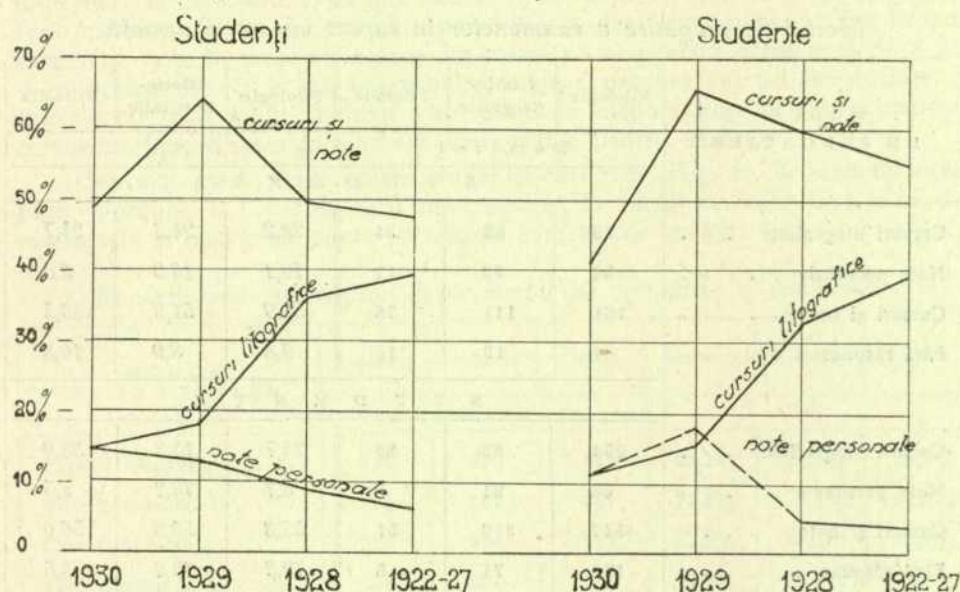
MODUL DE PREGĂTIRE	Filologie	Istorie- Geografie	Filozofie	Filologie	Istorie- Geografie	Filozofie							
							Numărul			%			
	S	T	U	D	E	N	T	I					
Cursuri litografiate . . . . .	89	52	34	28,2	24,3	24,7							
Note personale . . . . .	32	32	11	10,1	14,9	8,0							
Cursuri și note . . . . .	164	111	78	51,9	51,9	56,5							
Fără răspuns . . . . .	31	19	15	9,8	8,9	10,8							
	S	T	U	D	E	N	T	I					
Cursuri litografiate . . . . .	254	86	30	25,7	15,3	33,0							
Note personale . . . . .	66	91	5	6,7	16,2	5,5							
Cursuri și note . . . . .	547	310	51	55,3	55,3	56,0							
Fără răspuns . . . . .	122	74	5	12,3	13,2	5,5							

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Modul de pregătire a examenelor în raport cu vechimea în Universitate*

MODUL DE PREGATIRE	1930	1929	1928	1922—27	1930	1929	1928	1922—27
	N u m ā r u l				%			
	S T U D E N T I							
Cursuri litografiate . . . .	27	30	87	31	14,6	18,0	36,6	39,8
Note personale . . . . .	27	22	21	5	14,6	13,2	8,8	6,4
Cursuri și note . . . . .	91	107	118	37	49,2	64,0	49,6	47,4
Fără răspuns . . . . .	40	8	12	5	21,6	4,8	5,0	6,4
S T U D E N T E								
Cursuri litografiate . . . .	53	67	188	62	11,1	15,5	32,8	39,5
Note personale . . . . .	54	74	28	6	11,3	17,1	4,8	3,8
Cursuri și note . . . . .	196	283	343	86	41,1	65,3	59,8	54,8
Fără răspuns . . . . .	174	9	15	3	36,5	2,1	2,6	1,9

*Modul de pregătire a examenelor în raport cu vechimea in Universitate*



## LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI

Cei mai mulți studenți cari utilizează notele personale luate la curs ii găsim la Istorie și Geografie, iar cei mai puțini — la Filozofie.

Această repartizare este fără îndoială în legătură pe de o parte cu felul în care profesorii dela obiectele respective cer la examene materia predată, iar pe de altă parte servește drept indicație a moduluîn care prelegerile sunt expuse: acele dela Istorie și Geografie sunt mai ușor urmărite luându-se note chiar în timpul audierei, în timp ce prelegerile dela Filozofie se notează mai cu greu și studenții sunt nevoiți mai des a recurge la cursuri litografiate.

Făcând abstracție de răspunsurile studenților tineri, înscriși la Facultate în anul 1930, observăm că grupul studenților cari utilizează exclusiv cursuri litografiate, prezintă o creștere foarte însemnată paralel cu vechimea în Universitate. Intr'adevăr procentul lor se dublează de la studenții cu vechime de un an (înscriși în 1929), la cei cu vechime de 2 ani, (înscriși în 1928), pentru a ajunge la 2/5 din total în ultimul grup. In schimb, numărul studenților cari s elimează la note personale luate la curs sau la cursurile litografiate complectate cu aceste note, se reduce paralel cu vechimea în Universitate. Această deosebire în modul de pregătire a examenelor este în legătură cu preferința ce o are studentul pentru audierea cursurilor și cu felul în care le frecventează în general, pentru că atât frecventarea regulată, cât și audierea cursurilor scad și ele cu vechimea studentului în Universitate. Afară de aceasta alcătuirea sistematică a notelor după audierea cursurilor cere nu numai frecventarea lor regulată, ci și concentrarea însemnată a atenției în tim-

*Modul de pregătire a examenelor în raport cu mediul de proveniență*

MODUL DE PREGATIRE	București	Comune urbane	Comune rurale	București	Comune urbane	Comune rurale
	Numărul			%		
	S	T	U	D	E	N
Cursuri litografiate . . .	20	59	96	32,2	26,3	25,1
Note personale . . . . .	7	17	51	11,3	7,6	13,4
Cursuri și note . . . . .	29	118	206	44,8	52,7	53,9
Fără răspuns . . . . .	6	30	29	9,7	13,4	7,6
	S	T	U	D	E	N
Cursuri litografiate . . .	50	213	107	15,9	23,3	23,1
Note personale . . . . .	17	90	55	6,5	9,8	11,9
Cursuri și note . . . . .	158	498	252	60,3	54,4	54,4
Fără răspuns . . . . .	37	115	49	14,2	12,5	10,6

pul prelegerilor; acest lucru îl face mai ușor un student Tânăr, — în timp ce cel în vîrstă, instinctiv își conservă energia, scutindu-se de acest efort prin citirea cursurilor litografiate, după ce, în prealabil, încă în primul an de studii a făcut cunoștință cu metodele de predare ale fiecărui profesor.

Mai găsim un grup însemnat de studenți nou înscriși la Facultate, care au declarat dinainte că se vor pregăti pentru examene numai după cursuri litografiate; aceștia în majoritatea cazurilor se găsesc în imposibilitate de a frecventa cursurile universitare, fiind funcționari etc.

Din tabloul de pe pagina precedentă rezultă că studenții, cari pentru pregătirea examenelor se limitează la notele personale luate la curs, sunt mai numeroși printre acei proveniți din comune rurale.

Această repartizare se găsește atât la băieți cât și la fete și se explică în primul rând prin situația materială precară a studenților de la țară: Aceștia neavând posibilitatea de a procura cursurile litografiate sunt siliți să pregătească examenele numai după notele personale.

In sfârșit trebuie să mai subliniem o particularitate observată în grupul studenților născuți în Capitală și anume: în timp ce băieții bucureșteni preferă să citească numai cursuri litografiate, fetele se pregătesc pentru examene mai mult după notele personale luate la curs.

#### 8. UTILIZAREA BIBLIOGRAFIEI DE SPECIALITATE

(Utilizați și bibliografia de specialitate? Românească sau străină?)

Aceasta este a doua întrebare menită să evidențieze modul în care studențul se pregătește pentru examene la facultate.

In clasificarea răspunsurilor privitoare la felul bibliografiei de care se folosește studentul nu s-au putut admite decât categorii generale și anume:

*Repartizarea studenților după bibliografia folosită.*

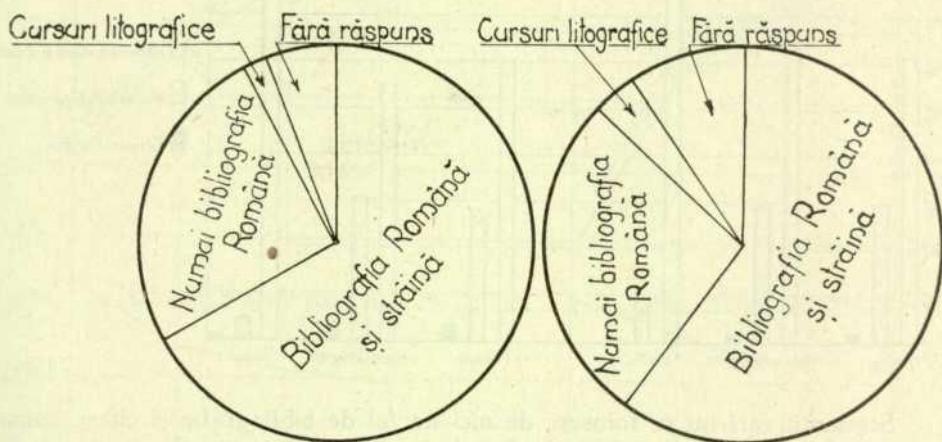
B I B L I O G R A F I E	Studenți	Studente	T o t a l	Studenți	Studente	T o t a l
	N u m ā r u 1			%		
Bibliografia română și străină	447	990	1437	66,9	60,3	62,2
Numai bibliografia română .	168	439	607	25,1	26,7	26,3
Cursuri litografiate . . .	13	57	70	2,0	3,5	3,0
Fără răspuns . . . . .	40	155	195	6,0	9,5	8,5

**LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI**

*Repartizarea studenților după bibliografia folosită.*

Studenti

Studente



Prin urmare aproximativ 2/3 din studenți se folosesc atât de bibliografia română cât și străină, iar un sfert din ei se limitează exclusiv la cea românească.

*Bibliografia folosită în raport cu secția urmată*

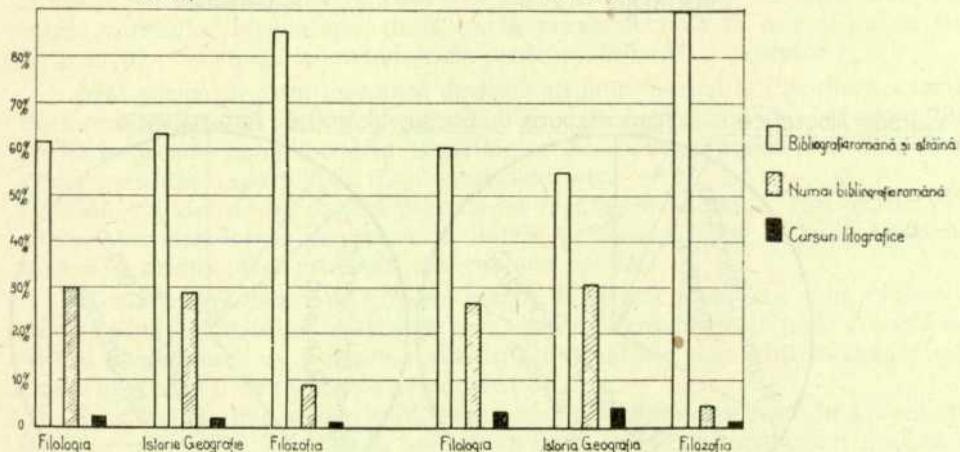
B I B L I O G R A F I E	Pilologie	Istorie-Geografie	Filosofie	Filologie	Istorie-Geografie	Filosofie	
	N u m ā r u l			%			
	S	T	U	D	E	N	T
Bibliogr. română și străină	194	135	118	61,4		63,1	85,5
Numai bibliografia română	94	62	12	29,8	29,0	29,0	8,7
Cursuri litografiate . . .	8	4	1	2,5	1,9	1,9	0,7
Fără răspuns . . . . .	20	13	7	6,3	6,0	6,0	5,1
S T U D E N T E							
Bibliogr. română și străină	600	308	82	60,7	55,0	55,0	90,1
Numai bibliografia română	263	172	4	26,6	30,5	30,5	4,4
Cursuri litografiate . . .	34	22	1	3,4	3,9	3,9	1,1
Fără răspuns . . . . .	92	59	4	9,3	10,6	10,6	4,4

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Bibliografia folosită în raport cu secția urmată*

Studenți

Studente



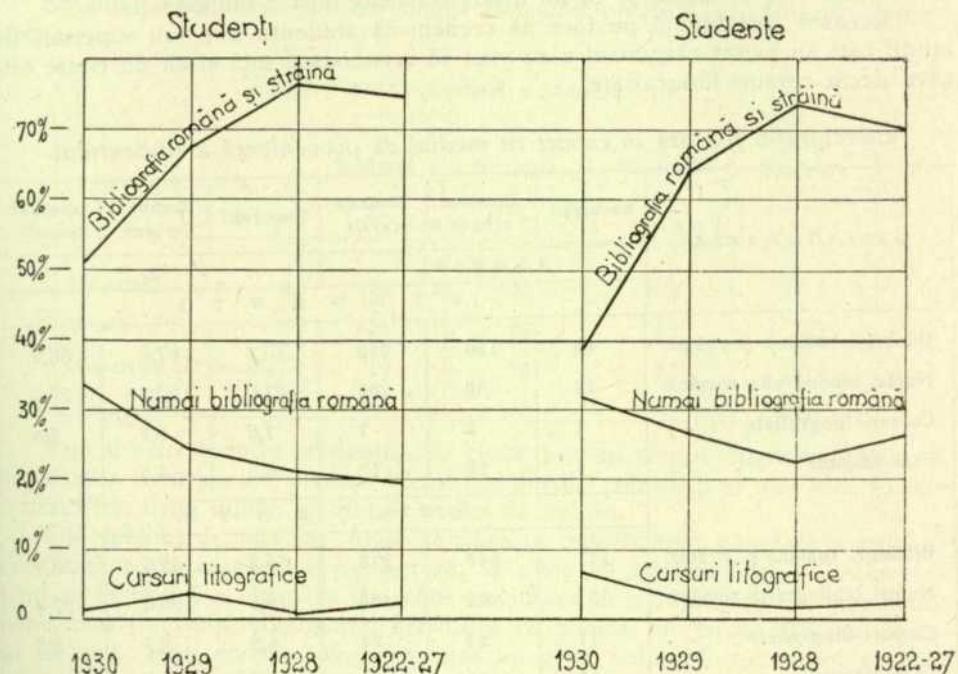
Studentii care nu se folosesc de nici un fel de bibliografie și citesc numai cursurile formează numai 3%, dacă judecăm după răspunsurile date în acest sens.

*Bibliografia folosită în raport cu vechimea în Universitate*

B I B L I O G R A F I E	1930	1929	1928	1922-27	1930	1929	1928	1922-27
	N u m ā r u l				%			
	S T U D E N T I							
Bibliografia română și străină.	95	113	181	58	51,4	67,6	76,0	74,3
Numai bibliografia română .	62	41	50	15	33,4	24,6	21,1	19,2
Cursuri litografiate . . . .	3	6	2	2	1,6	3,6	0,8	2,6
Fără răspuns . . . . .	25	7	5	3	13,6	4,2	2,1	3,9
S T U D E N T E								
Bibliografia română și străină.	183	276	421	110	38,5	63,7	73,3	70,1
Numai bibliografia română .	150	116	132	41	31,4	26,8	23,0	26,1
Cursuri litografiate . . . .	32	11	10	4	6,7	2,5	1,7	2,6
Fără răspuns . . . . .	112	30	11	2	23,4	7,0	2,0	1,2

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Bibliografia folosită în raport cu vechimea în Universitate*



Este posibil că mulți dintre acei care n-au dat răspunsul la întrebare intră și ei în această din urmă categorie.

Cei mai mulți dintre studenții care întrebuiuțează bibliografia străină și română urmează filozofia, iar cei care se limitează la cea românească sunt repartizați aproape uniform la secțiile de istorie, geografie și filologie.

Studenții care citesc numai cursurile sunt într'un procent minim la filozofie formând aci abia 1%.

Numărul studenților care se folosesc de bibliografia străină este în creștere în raport cu vechimea studentului în Universitate; el arată maximum (3/4) în grupul studenților din anul III pentru a scădea cu puțin în grupul următor adică printre studenții în restanță. În schimb grupul studenților care se limitează la bibliografia română scade pe măsură ce studentul învață mai mult timp în Universitate.

Studenții care citesc numai cursurile sunt într'un procent minim la filozofie tre restanțieri. Aceasta ne indică în parte cauzele care au determinat pe studenții respectivi să rămână în restanță: o pregătire slabă.

Majoritatea studenților care n-au răspuns la această întrebare (70%) o for-

mează nouii înscriși în timp ce restul de 30% se repartizează în acelaș fel ca și studenții cari au declarat că nu utilizează deloc nici o bibliografie.

Această coincidență ne face să credem că studenții din anii superiori de studii cari au evitat răspunsul n'au vrut să recunoască nici ei că nu citesc altceva decât cursuri litografiate.

*Bibliografia folosită în raport cu mediul de proveniență a studentului*

BIBLIOGRAFIA	București	Comune urbane	Comune rurale	București	Comune urbane	Comune rurale	
	Numărul			%			
	S	T	U	D	E	N	T
Bibliogr. română și străină	44	150	253		70,9	67,0	66,2
Numai bibliografia română	13	50	105		21,0	22,3	27,5
Cursuri litografiate . . .	1	5	7		1,6	2,2	1,8
Fără răspuns . . . . .	4	19	17		6,5	8,5	4,5
	S	T	U	D	E	N	T
Bibliogr. română și străină	171	546	273		65,3	59,6	58,9
Numai bibliografia română	51	262	126		19,5	28,6	27,1
Cursuri litografiate . . .	11	25	21		4,2	2,7	4,5
Fără răspuns . . . . .	29	83	43		11,0	9,1	9,5
	E						

Utilizarea bibliografiei străine este aşa dar mai frecventă printre studenții bucureșteni de ambele sexe.

În acelaș timp studenții de proveniență rurală, băieți și rurală și urbană, fete se limitează mai des la bibliografia română.

#### 9. LECTURA EXTRAȘCOLARĂ A STUDENTULUI

(Citiți alte cărți în afară de acele de specialitate și anume ce:  
Literatură, știință, artă?)

In clasificarea răspunsurilor vom deosebi următoarele categorii: I) Studenții cari citesc într'un singur domeniu și II) studenții cari citesc în mai multe domenii. Pentru primul grup vom mai introduce următoarele subîmpărțiri: studenți cari citesc cărți de literatură, cărți științifice, de filozofie sau sociologie.

Ori de câte ori studentul a răspuns că citește cărți în trei sau mai multe domenii, el a fost clasificat în categoria II-a „citește diverse cărți”.

### *LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

Studenții cari citesc într'un singur domeniu prezintă următoarea repartizare :

#### *Lectura extra-școlară a studentului*

LECTURA	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		% din total	
Literatură . . . . .	288	829	43,1	50,5
Știință . . . . .	28	28	4,2	1,7
Sociologie și Filozofie .	12	6	1,7	0,4

Prin urmare printre studenții cari citesc într'un singur domeniu găsim că majoritatea covârșitoare preferă literatura; cărțile științifice și mai ales sociale și filozofice atrag numai un număr redus de cititori.

Din tabloul de mai jos, unde se găsește repartizarea generală a studenților după toate categoriile de lectură, se vede că aproximativ 1/2 din studenți se limitează a citi cărți din câte un singur domeniu, 11% în câte 2 domenii, mai frecvente combinând literatura cu știința, iar circa 30% au declarat că citesc cărți diverse. Mai este însă un grup redus al studenților cari nu citesc nimic în afară de specialitate.

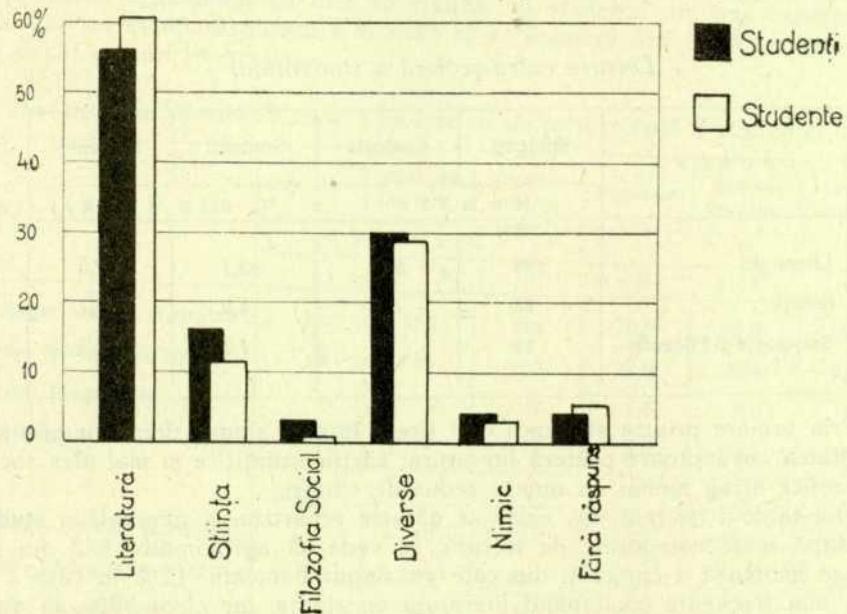
#### *Repartizarea studenților după lectura în afara de cea de specialitate*

LECTURA	Studenți	Studente	Totale	Studenți	Studente	Totale
	Numărul			% <sub>o</sub>		
Literatură . . . . .	375	992	1367	56,1	60,5	59,2
Știință . . . . .	107	187	294	16,0	11,4	12,7
Filozofie și Sociologie . . .	20	10	30	2,9	0,7	1,3
Diverse . . . . .	199	475	674	29,8	28,9	29,2
Nimic . . . . .	27	51	78	4,1	3,1	3,4
Fără răspuns . . . . .	27	89	116	4,1	5,4	5,0

Notă: Studenții cari au specificat că citesc din câte două domenii figurează câte două ori.

ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO

*Repartizarea studenților după lectura în afară de cea de specialitate*



*Repartizarea pe secții a studenților care citesc cărțile extra-școlare*

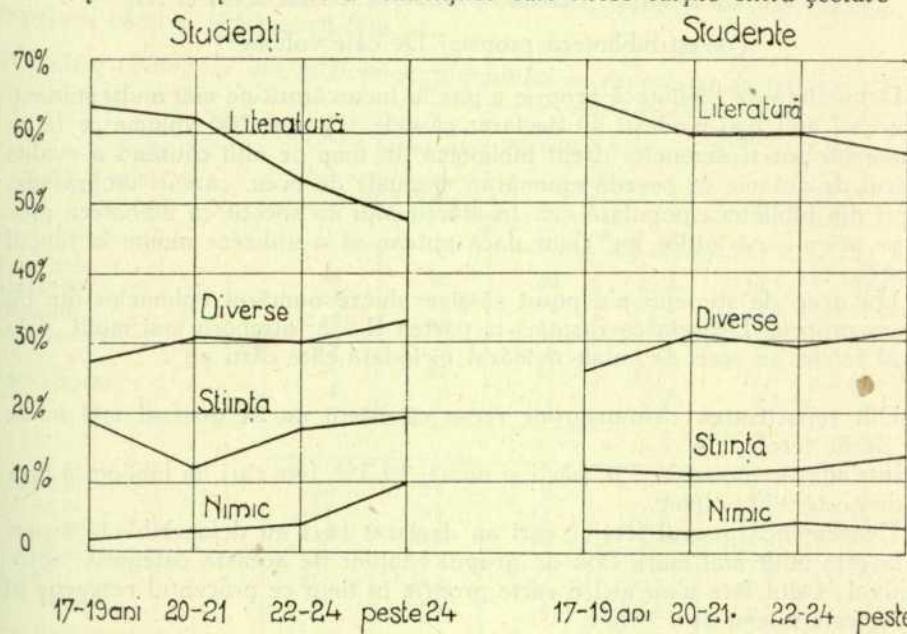
LECTURA	Filologie	Istorie-Geografie	Filozofie	Numărul				% <sub>0</sub>			
				S	T	U	D	E	N	T	I
Literatura . . . . .	190	111	74	60,2		51,8		53,2			
Știință . . . . .	42	40	25	13,3		18,7		18,1			
Filozofie și Sociologie . .	9	5	6	2,9		2,3		4,4			
Diverse . . . . .	88	74	37	27,8		34,6		26,8			
Nimic . . . . .	11	5	11	3,5		2,3		8,0			
Fără răspuns . . . . .	13	10	4	4,1		4,7		2,9			
<hr/>											
	S	T	U	D	E	N	T	B			
Literatura . . . . .	623	317	52	63,0		56,6		57,2			
Știință . . . . .	86	87	14	8,7		15,5		15,4			
Filozofie și Sociologie . .	9	1	—	0,9		0,6		—			
Diverse . . . . .	272	170	33	27,5		30,3		36,2			
Nimic . . . . .	29	20	2	2,9		3,6		2,2			
Fără răspuns . . . . .	48	37	4	4,9		6,1		4,4			

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENȚEȘTI*

*Repartizarea pe vârste a studenților care citesc cărțile extra-școlare*

LECTURA	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani
	NUMĂRUL				%			
	STUDENȚI							
Literatură . . . .	73	124	118	60	63,0	61,3	52,9	47,2
Ştiinţă . . . .	21	24	38	24	18,1	11,9	17,0	18,9
Filosof. și Sociolog.	4	3	10	3	3,5	1,5	4,5	2,4
Diverse . . . .	31	61	66	41	26,7	30,2	29,6	32,4
Nimic . . . .	2	5	8	12	1,7	2,5	3,6	9,4
Fără răspuns . . .	2	7	13	5	1,7	3,5	5,8	3,9
STUDENȚE								
Literatură . . . .	310	363	252	67	63,9	59,2	59,3	56,8
Ştiinţă . . . .	55	60	50	40	11,3	10,8	11,8	13,5
Filosof. și Sociolog.	—	8	2	—	—	1,3	0,5	—
Diverse . . . .	125	189	124	37	25,8	30,8	29,2	31,4
Nimic . . . .	14	15	18	4	2,9	2,5	4,2	3,4
Fără răspuns . . .	27	33	22	7	5,6	5,4	5,2	5,9

*Repartizarea pe vârste a studenților care citesc cărțile extra-școlare*



După cum vedem din tabloul depe pagina 726 cărțile de literatură se citesc mai mult de filologi; în schimb studenții dela această secție au o atracție minimă pentru cărțile de știință.

Cercetând tabloul depe pagina 727 vedem că studenții cari preferă lectura diversă indică un procent aproape neschimbat pentru vârstele dela 20 ani în sus. Această categorie este ceva mai redusă numai în grupul studenților tineri.

Repartizarea studenților cari citesc într'un singur domeniu prezintă schimbări importante paralel cu vârsta atât la băieți — dela 63% la 47% — cât și la fete — de la 64% la 57%. Preferința pentru lectura științifică este într'o ușoară urcare cu vârsta, însă această urcare nu este în măsură să explice scăderea pronunțată a numărului de studenți cari citesc literatură. Explicația o găsim cercetând categoria următoare, aceia a studenților cari nu citesc nimic în afara de specialitate.

Intr'adevăr această din urmă categorie prezintă o creștere apreciabilă paralel cu vârsta și formează în ultimul grup 9,4% din total pentru băieți și 3,4% pentru fete. Dacă însă vom considera că studenții cari n'au răspuns deloc la întrebare nici ei nu citesc nimic vom obține că din totalul studenților în vîrstă peste 24 ani, 13,3% băieți și 9,3% fete au renunțat cu totul la lectura extrășcolară.

#### 10. BIBLIOTECA PERSONALĂ A STUDENTULUI

(Aveți bibliotecă proprie? De câte volume?)

Denumirea de bibliotecă proprie a pus în încurcătură pe mai mulți studenți dintre cari unii mai modești au declarat că cele 100 sau 200 volume ce le au adunate nu pot fi denumite drept bibliotecă, în timp ce alții căutând a evalua numărul de volume ce posedă enumărau manuale de liceu, cursuri litografiate, broșuri din biblioteca populară etc. În sfârșit alții au socotit ca biblioteca proprie pe ace'a a părinților lor, chiar dacă puteau să o utilizeze numai în timpul vacanței.

Un grup de studenți n'a putut să-și evalueze numărul volumelor din biblioteca proprie. Deaceea ca răspuns la partea II-a a întrebării mai mulți, și în special fetele, au scris că „n'au numărat niciodată câte cărți au”.

Din repartizarea răspunsurilor reiese că băieții au în general mai multe cărți decât fetele.

Intr'adevăr găsim 29,5% băieți și numai 14,3% fete cari au bibliotecă proprie de peste 300 volume.

Deasemenea grupul fetelor cari au declarat că n'au deloc bibliotecă personală este mult mai mare față de grupul băieților de această categorie: aproximativ 1/4 din fete n'au nici o carte proprie în timp ce procentul respectiv al băieților este numai de 13,5%.

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Repartizarea studenților după numărul volumelor din biblioteca personală*

NUMĂRUL VOLUMELOA	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	Numărul		%	
Peste 1000 . . . . .	36	35	5,4	2,1
600 — 1000 . . . . .	66	75	9,9	4,6
400 — 500 . . . . .	95	125	14,2	7,6
cca 300 . . . . .	84	135	12,6	8,2
cca 200 . . . . .	110	194	16,5	11,8
cca 100 . . . . .	142	407	21,2	24,8
Nedeterminat . . . . .	29	141	4,3	8,6
N'are . . . . .	90	425	13,5	25,9
Fără răspuns . . . . .	16	104	2,4	6,4

In mijlociu revine pe cap de student o bibliotecă proprie de 230 volume — 310 pentru băieți și 195 pentru fete.

*Numărul volumelor din biblioteca studentului în raport cu secția urmată*

NUMĂRUL VOLUMELOA	Filologie	Istorie-Geografie	Filosofie	Filologie	Istorie-Geografie	Filosofie
	Numărul			%		
S T U D E N T I						
Peste 500 . . . . .	50	22	30	15,8	10,3	21,7
300—500 . . . . .	93	48	38	29,4	23,4	27,6
100—200 . . . . .	116	95	41	36,7	44,4	29,7
Nedeterminat . . . . .	16	7	6	5,1	3,3	4,3
N'are . . . . .	37	37	16	11,7	17,3	11,6
Fără răspuns . . . . .	4	5	7	1,3	2,3	5,1
S T U D E N T E						
Peste 500 . . . . .	75	24	6	7,0	6,1	6,6
300—500 . . . . .	156	87	17	15,8	15,5	18,6
100—200 . . . . .	356	202	43	36,0	36,0	47,3
Nedeterminat . . . . .	96	39	6	9,7	7,0	7,6
N'are . . . . .	250	161	14	25,3	28,7	15,4
Fără răspuns . . . . .	61	38	5	6,2	6,7	5,5

*ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIO*

Printre studenții înscriși la Filozofie găsim pe cei mai mulți cu biblioteci importante.

Studenții mai slab înzestrați cu bibliotecă personală sunt la Istorie și Geografie.

Deosebirea după numărul de volume din biblioteca proprie este mai pronunțată numai pentru băieți, în timp ce aceiaș variație în grupul fetelor este mult mai redusă, după cum se poate vedea din tabloul de mai jos:

*Numărul mijlociu al volumelor pe cap de student*

S E C T I I	Filologie	Ist. și Geogr.	Filozofie
Studenți . . . . .	320	250	370
Studente . . . . .	200	180	210

Repartizarea studenților după vechimea în Universitate prezintă o situație deosebită și chiar contrară pentru studenți și studente.

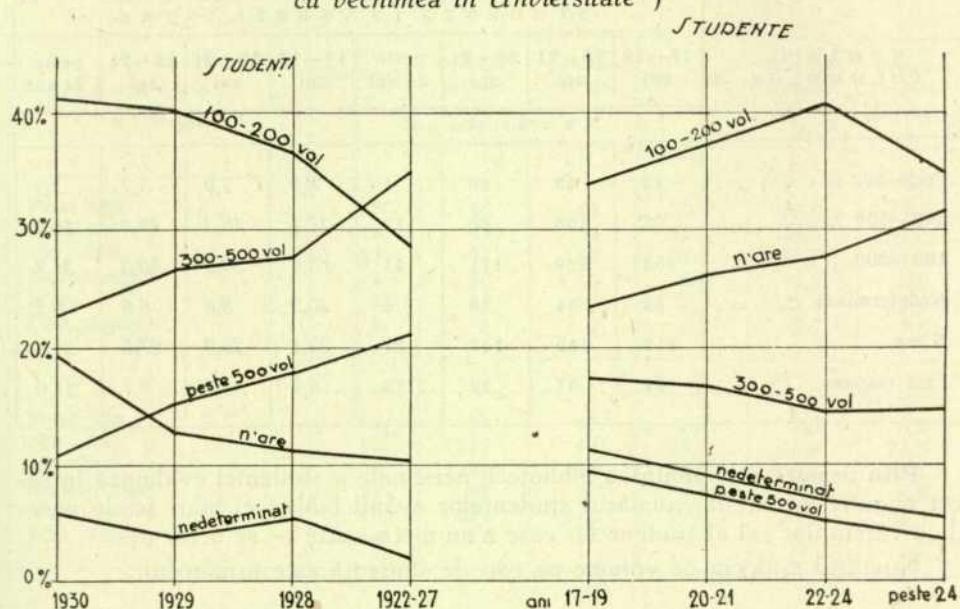
Examinând repartizarea băieților observăm că această, paralel cu vechimea lor în Universitate, măresc biblioteca lor personală. Într'adevăr, procentul stu-

*Numărul volumelor din biblioteca studentului în raport  
cu vechimea în Universitate*

NUMARUL VOLUME LOR	S T U D E N T I I N S C R I S I I N A N I I							
	1930   1929   1928   1922-27				1930   1929   1928   1922-27			
	N u m ā r u l				%			
	S	T	U	D	E	N	T	I
Peste 500 . . . . .	19	25	42	16	10,3	15,0	17,7	20,7
300—500 . . . . .	41	44	65	29	22,2	26,3	27,3	37,1
100—200 . . . . .	76	67	87	22	41,0	40,1	36,6	28,2
Nedeterminat . . . . .	10	6	12	1	5,4	3,6	5,0	1,3
N'are . . . . .	35	21	26	8	18,9	12,6	10,9	10,2
Fără răspuns . . . . .	4	4	6	2	2,2	2,4	2,5	2,5
	S	T	U	D	E	N	T	E
Peste 500 . . . . .	37	26	40	7	7,7	6,2	7,0	4,5
300—500 . . . . .	62	73	97	28	13,0	16,8	16,9	17,8
100—200 . . . . .	168	164	214	55	35,2	37,8	37,3	35,0
Nedeterminat . . . . .	43	44	42	12	9,0	10,2	7,3	7,6
N'are . . . . .	133	108	143	41	27,9	24,9	24,9	26,1
Fără răspuns . . . . .	34	18	38	14	7,2	4,1	6,6	9,0

## LOGICĂ ASUPRA VIEȚII STUDENȚEȘTI

*Numărul volumelor din biblioteca studentului în raport cu vechimea în Universitate\*)*



denților cari au peste 500 volume se dublează de la grupul nouilor înscriși la facultate până la acei cu vechime de peste 3 ani.

Numărul mijlociu al volumelor din biblioteca personală raportată pe cap de student variază în felul următor:

ANII DE INSCRIERE	1930	1929	1928	1922—1927
No. volumelor . . .	250	300	335	380

Prin urmare numărul volumelor din biblioteca mijlocie a studentului crește cu peste 50% în timpul studiilor sale în Universitate.

Pentru studente vechimea în Universitate prezintă o influență mult mai slabă asupra măririi bibliotecii lor personale; iar numărul fetelor cu biblioteci de peste 500 volume este în scădere cu vechimea.

O situație interesantă prezintă repartizarea studentelor după numărul cărților din biblioteca personală în raport cu vârsta atinsă.

\*) Pentru studente în raport cu vârsta.

*ROMAN CRESIN: ANCHETA SOCIG*

*Numărul volumelor din biblioteca studentei, în raport cu vârsta*

NUMĂRUL VOLUMELOR	STU D E N T E I N VÂ R S T A I N T R E							
	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani	17—19 ani	20—21 ani	22—24 ani	peste 24 ani
	N u m ā r u 1				%			
Peste 500 . . . . .	43	43	20	4	8,9	7,0	4,7	3,3
300—500 . . . . .	83	100	60	17	17,1	16,3	14,2	14,4
100—200 . . . . .	153	226	171	41	33,6	36,9	40,3	34,8
Nedeterminat . . . . .	53	54	28	6	10,9	8,8	6,6	5,1
N'are . . . . .	112	159	117	37	23,1	25,9	27,5	31,4
Fără răspuns . . . . .	31	31	29	13	6,4	5,1	6,7	11,0

Prin urmare însemnatatea bibliotecii personale a studentei evaluaiază în raport negativ cu vârsta: numărul studentelor având biblioteci mari scade paralel cu vârsta, iar cel al studentelor care n'au nici o carte — se urcă.

Numărul mijlociu de volume pe cap de studentă este următorul:

	V Â R S T A			
	17—19	20—21	22—24	peste 24 ani
No. volumelor ..	225	195	170	150

Prin urmare, dela primul grup de vârstă până la ultimul, numărul mijlociu al volumelor scade cu 30%.

Cu alte cuvinte, studenta cu vârstă indică scăderea de interes pentru carte tendință inversă față de acea înregistrată la băieți.

Este de notat că numărul mijlociu al volumelor calculat pe cap de student sau studentă pentru primul grup de vechime în Universitate este aproximativ egal; aşa dar pornind dela bibliotecă aproape aceiași, situația examinată pe sexe se schimbă în sens contrar la ceeace privește mărirea bibliotecii.

Printre Bucureșteni, găsim mai mulți studenți cari posedă biblioteci mari.

In schimb cei veniți din provincie adeseori sunt chiar fără nici-o bibliotecă personală.

*LOGICĂ ASUPRA VIETII STUDENTEŞTI*

*Numărul volumelor din biblioteca studentului în raport cu mediul de proveniență*

NUMARUL VOLUMELOA	Bucureşti	Comune urbane	Comune rurale	Bucureşti	Comune urbane	Comune rurale	
	Numărul			%			
	S	T	U	D	E	N	T
Peste 500 . . . . .	19	40	43	30,6	17,9	11,3	
300—500 . . . . .	12	64	103	19,4	28,5	27,0	
100—200 . . . . .	23	71	158	37,1	31,7	41,3	
Nedeterminat . . . . .	4	10	15	6,5	4,5	3,9	
N'are . . . . .	2	31	57	3,2	13,8	14,9	
Fără răspuns . . . . .	2	8	6	3,2	3,6	1,6	
<hr/>							
Peste 500 . . . . .	19	64	27	7,3	7,0	5,9	
300—500 . . . . .	50	141	69	19,1	15,4	14,9	
100—200 . . . . .	109	336	156	41,6	36,8	33,7	
Nedeterminat . . . . .	24	85	32	9,1	9,3	6,9	
N'are . . . . .	46	233	146	17,6	25,4	31,5	
Fără răspuns . . . . .	14	57	33	5,3	6,1	7,1	

**11. NUMARUL VOLUMELOA DIN BIBLIOTECĂ PROCURATE PERSONAL DE STUDENT**

(Câte cărți ați procurat personal pentru bibliotecă?)

In repartizarea de mai jos, n'au fost luați în considerare studenții cari n'au răspuns la întrebarea precedentă sau cei cari au declarat că n'au nici o bibliotecă. Cifrele de mai jos se referă prin urmare numai la un număr de 1775 de studenți sau 76,8% din total (84,1% studenți și 67,7% studente).

In clasificarea răspunsurilor s'a ținut seama pe de o parte de răspunsurile calificative și pe de altă parte de cele numerice, stabilindu-se următoarea scară de trecere:

- 25% echivalent cu o mică parte
- 50% .. jumătate
- 75% .. majoritatea

Numărul studenților cari și-au procurat personal toate, sau cea mai mare parte a volumelor pentru biblioteca personală, este în creștere cu vârstă studențului ajungând la 90% pentru studenți și 2/3 pentru studente în vîrstă de peste 24 ani.

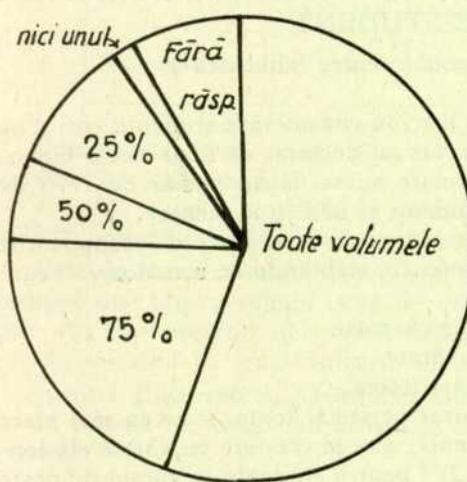
*Volumele din bibliotecă procurate personal de student*

PROCURATE PERSONAL	Studenți	Studente	Studenți	Studente
	N u m ā r u l		%	
Toate volumele . . .	312	404	55,5	36,3
75% din total . . .	114	230	20,3	20,7
50% " "	33	84	5,9	7,6
25% " "	52	120	9,3	10,8
Nici unul . . . .	7	56	1,2	5,0
Fără răspuns . . . .	44	218	7,8	19,6
TOTAL . .	562	1112	100	100

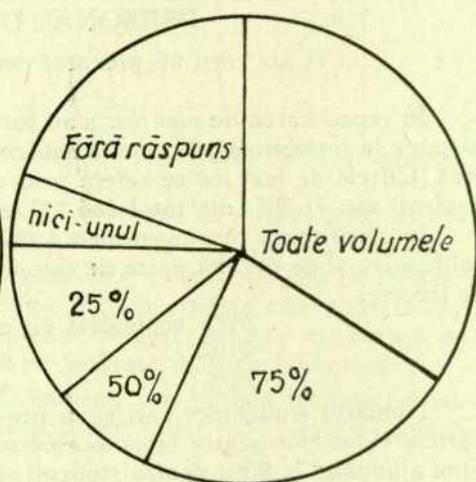
Notă. Procenteile sunt calculate la totalul grupurilor formate numai din denții care posedă bibliotecă personală.

*Volumele din bibliotecă procurate personal de student*

*STUDENȚI*



*STUDENTE*



*Repartizarea după vîrstă a studentilor cari au procurat personal volume pentru biblioteca lor*

VOLUME PROCURATE PERSONAL	17-19 ani	20-21 ani	22-24 ani	peste 24 ani	17-19 ani	20-21 ani	22-24 ani	peste 24 ani
	Numărul				%			
	S	T	U	D	B	N	T	I
Nici unul . . . .	1	2	3	1	1,1	1,2	1,5	0,9
25%-50% . . . .	29	21	28	7	30,8	12,8	14,3	6,5
75%-100% . . . .	50	125	154	97	53,2	76,2	78,6	89,8
Fără răspuns . . .	14	16	11	3	14,9	9,8	5,6	2,8
	S	T	U	D	B	N	T	E
Nici unul . . . .	25	17	12	2	7,3	4,0	4,3	2,9
25%-50% . . . .	71	74	49	10	20,8	17,5	17,5	14,7
75%-100% . . . .	178	241	170	45	52,0	56,9	60,9	66,2
Fără răspuns . . .	68	91	48	11	19,9	21,6	17,3	16,2

## 12. LIMBILE STRĂINE UTILIZATE IN LECTURĂ

(Ce limbi clasice sau moderne utilizați în lectură?)

Repartizarea studenților după limbi străine ce le utilizează în lectură, s'a făcut în două feluri:

- 1) Ce anume limbă utilizează studentul?
- 2) Câte limbi diferite utilizează studentul?

In prima clasificare acei cari utilizează mai multe limbi străine au intrat în calcul de atâtea ori, câte limbi posedă.

Cea de a doua clasificare, reprezintă o repartizare simplă după numărul limbilor utilizate, independent de felul lor.

Printre limbile străine utilizate în lectură, locul principal il ocupă limba franceză: urmează limba germană, iar după aceasta, în ordinea descrescăndă vin limbile clasice — latina și greaca — utilizate și ele în lectură (? !) sau cel puțin declarate ca atare.

In repartizarea pe sexe, observăm că limba franceză este utilizată deopotrivă de ambele sexe. Limbile germană și italiana sunt utilizate mai des de studenți, iar limba engleză de studente.

Printre alte limbi cunoscute de studenți, întâlnim deasemenea cele minoritare, rusă și maghiară. In particular, limba rusă este utilizată de 96 studenți

*Limbile străine în care studenții fac lectură*

LIMBI STRAINE UTILIZATE	Studenți	Studente	Total	Studenți	Studente	Total
	Numărul			%		
Franceza . . . . .	624	1560	2184	93,4	95,1	94,6
Germana . . . . .	190	376	566	28,4	22,9	24,5
Engleza . . . . .	29	138	167	4,3	8,4	7,2
Italiana . . . . .	90	126	216	13,5	7,7	9,4
Rusa . . . . .	21	75	96	3,1	4,6	4,1
Ungara . . . . .	17	16	33	2,6	1,0	1,4
Clasice . . . . .	153	125	278	22,9	7,6	12,0

*Limbile străine în care studenții fac lectură*