

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2	Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA
1.3	Catedra	DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE
1.4	Domeniul de studii	SOCIOLOGIE
1.5	Ciclul de studii	LICENȚĂ
1.6	Programul de studii/Calificarea	SOCIOLOGIE

2. Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei	METODOLOGIA CERCETĂRII SOCIOLOGICE		
2.2	Titularul activităților de curs	Prof. dr. COSIMA RUGHINIȘ		
2.3	Titularul activităților de seminar	Drd. CRISTIANA LOTREA/ Drd. MARIA STOICESCU/ Drd. SIMONA VULPE (ISDS)/ Drd. ALEXANDRA HOSSZU		
2.4	Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	I
			2.6 Tipul de evaluare	2.7 Regimul disciplinei
				Obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4	Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp						
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						30
Tutoriat						5
Examinări						9
Alte activități						
3.7 Total ore studiu individual						94
3.9 Total ore pe semestru						150
3.10 Numărul de credite						6

4.1	de curriculum	-
4.2	de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<p>Întâlnirile de curs sunt desfășurate sub forma unor prelegeri și discuții însoțite de o de serie texte și articole supuse dezbaterii, argumentării cu scopul dezvoltării criticii rationale, a explicării și interpretării teoriilor/ perspectivelor ce stau la baza temelor puse în discuție.</p> <p>În vederea diseminării cu succes a informațiilor către studenți, disciplina Metodologia Cercetării Sociologice are o pagină de curs online în cadrul căreia se regăsesc datele necesare cu privire la evaluare (curs și seminar), criteriile de bună desfășurare a examenului final, notarea aferentă, modele ale unor rapoarte finale ale studenților din generațiile anterioare, exemple de exerciții practice, materiale bibliografice și informații detaliate despre curriculum.</p>
5.2. de desfășurare a	Asistentul de seminar pune la dispoziția studentului un set de texte pentru activitatea

seminarului/laboratorului	desfășurată la fiecare două săptămâni și informații detaliate pentru redactarea raportului final de cercetare, stabilind de asemenea cu studentul un grafic de parcurs.
---------------------------	---

6. Competențele specifice acumulate	
Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> - Cunoașterea principalelor concepte și teorii din domeniu – studiul se axează pe metodologia calitativă, prin anchetă pe bază de interviu și analiza de discurs, cu studii de caz în sociologia sănătății și a bolii. Studenții vor deprinde principalele concepte privind sociologia medicală, arhitectura cunoașterii științifice (piramida evidențelor și diferite clasificări) și non-științifice, precum și dezbateri din mediul public despre fumat, homeopatie și reticența la vaccinare - Prezentarea, explicarea și aplicarea principalelor etape din procesul cercetării sociologice, cu predilecție în analize calitative, prin comparație cu metodele și instrumentele cantitative abordate în cursul de Explicație sociologică - Detalierea abordării sociologice privind analiza calitativă prin interviu și prin analiza de discurs - Dezvoltarea abilității de a analiza din perspectivă sociologică diferite subiecte și teme de interes cotidian : abilitatea de a sintetiza literatura de specialitate , abilitatea de a realiza un ghid de interviu, abilitatea de a finaliza o anchetă pe bază de interviu și de a raporta rezultatele obținute
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitatea de reflecție critică asupra unor aspecte ale vieții contemporane - Abilități de documentare și sinteză critică

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> - Dobândirea cunoștințelor și abilităților de cercetare sociologică calitativă și de analiză sociologică a tematicilor privind sănătatea, boala și îngrijirea medicală - Înțelegerea diversității tipurilor de cunoaștere științifică și non-științifică (jurnalistică, enciclopedică, de popularizare etc) și orientarea eficientă în peisajul informational online pe o temă dată - Dezvoltarea capacității de utiliza abordări și metode calitative pentru producerea și analiza datelor empirice - Crearea unui climat adecvat unor discuții de grup reflexive, în special pe implicațiile socio-culturale ale temelor puse în discuție: homeopatie, reticență la vaccinare, fumat -
7.2 Obiectivele specifice	<p>În mod particular cursul are în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studentul să poată identifica perspectiva sociologică redată în text și să urmărească documentarea teoretică a subiectului - Dezvoltarea gândirii critice și rașionale în vederea extinderii orizontului cunoașterii cercetării sociologice - Dezvoltarea capacității de sinteză și de elaborare a unui cadru teoretic/ „literature review” pe teme specifice

8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>1. Introducere; Întrebări cadru – pentru toate discuțiile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cum studiem sociologic sănătatea și medicina? • Cum diferă studiul sociologic al sănătății de studiul medical al sănătății? • Cum diferă studiul sociologic al sănătății de 	Prelegeri, dezbateri, exerciții aplicate	

<p>investigații jurnalistice?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cum diferă studiul sociologic al sănătății de relatări literare, autobiografice? • Cum interacționăm cu alte discipline și forme de cunoaștere? • Concepte sociologice: construcția socială a realității, instituții și norme sociale, semnificații, identități, traiectorii sociale <ol style="list-style-type: none"> 2. Construcția socială a cunoașterii. Medicina bazată pe dovezi. Experimente controlate randomizate în dublu orb (RCT: randomized controlled trial). Studiu de caz: Vitamina C 3. Care sunt cauzele acoperirii vaccinale scăzute în România, pentru ROR și HPV? Cum este structurat raportul unei investigații jurnalistice? Ce tipuri de argumente, date, dovezi sunt aduse în prim plan? Ce teorii? 4. Cum diferă o investigație jurnalistică de o cercetare sociologică ? 5. Rolul interviului în cunoașterea sociologică. Analiza tematică a interviurilor (Crăciun & Băban) vs. Utilizarea interviurilor în investigații jurnalistice (Laslo și Coman) Stănciulescu, E. (2007). Interviurile individuale. Suport de curs online. 6. Recapitulare; Discuții pe marginea proiectului de cercetare 7. Înțelegerea fumatului ca acțiune socială: teorii alternative 8. Înțelegerea fumatului ca acțiune socială: studiul experiențelor fumătorilor; vocabularii de motive 9. Înțelegerea fumatului ca acțiune socială: norme sociale, cariera socială a devianței Rolul interviului în cunoașterea sociologică. Analiza și raportarea rezultatelor 10. Cum diferă analizele sociologice (raportul UNICEF) de cunoașterea produsă prin studiile de piață (Dichter) sau relatările biografice (Matzal)? Fumat, gen și vârstă ca instituții sociale 11. Recapitulare; Discuții pe marginea proiectului de cercetare 12. Studiul sociologic al homeopatiei: construcția socială a cunoașterii 13. Studiul sociologic al homeopatiei ca sistem social 14. Recapitulare; Discuții pe marginea proiectului de cercetare 		
--	--	--

Bibliografie:

1. Introducere: studiul sociologic al sănătății și medicinei

Popa, A. E., [Sociologia și noile provocări din domeniul sănătății](#), în Voicu, B., Rusu, H. și Popa, A.E, Este România altfel? Societatea și sociologia... încotro?

Repere metodologice: Stănciulescu, E. (2007). [Interviurile individuale](#). Suport de curs online.

2. O analiză sociologică a reticenței la vaccinare

Crăciun, C., Baban, A., [“Who will take the blame?”: Understanding the reasons why Romanian mothers decline HPV vaccination for their daughters](#)

Blume, S., 2006. [Anti-vaccination movements and their interpretations](#). *Social science & medicine*, 62(3), pp.628-642.

Atkinson, Sam (Ed.). *Sociologie, idei fundamentale*. DK Penguin Random House. Autorii: Jean Baudrillard, Robert K.

Merton [vor fi publicate]

Investigații jurnalistice:

- O comparație a analizelor sociologice și investigațiilor jurnalistice
- Coman, O. 2017. [O epidemie a neglijenței](#). Decât o Revistă.
- Laslo, C. 2018. [Vaccinul care n-a străpuns](#). Scena 9

3. O analiză sociologică a fumatului

Kalambayi, F., Toth, A., Jderu, G., Papahagi, A., Câmpeanu, C. (2015) [Studiu privind normele sociale care influențează comportamentele de risc ale adolescenților din România](#). București. UNICEF.

Dichter, E. (1947). [Why do we smoke cigarettes?](#) From *The Psychology of Everyday Living*.

Margulies, E. (2003). [Why I smoke. Sociology of a deadly habit](#). Human Architecture.

Investigații literare autobiografice:

- O comparație a analizelor sociologice și relatărilor autobiografice [va fi publicat]
- Capitoale selectate din Matzal, A. (Coord). *Primul meu fum*. București, Editura Art.

4. O analiză sociologică a homeopatiei

[Rughiniș, C., Vasile, S. \(2018\) Homeopatia în Țara Minunilor](#)

(Opțional) Tănase, L. T. [Traectorii de alegere a terapiei homeopate](#). În Revista de Sociologie Aplicată.

(Opțional) [Rughiniș, C., Ciocănel, A., Vasile, S. \(2017\) Homeopathy as boundary object and distributed therapeutic agency. A discussion on the homeopathic placebo response](#).

(Opțional) Singh, S. și Ernst, A. (2013) *Adevărul despre medicina alternativă*. București. Humanitas.

- [Cum stabilim adevărul](#)
- [Adevărul despre homeopatie](#)

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
<p>1. Introducere: Întrebări cadru – pentru toate discuțiile:</p> <ul style="list-style-type: none">• Cum studiem sociologic sănătatea și medicina?• Cum diferă studiul sociologic al sănătății de studiul medical al sănătății?• Cum diferă studiul sociologic al sănătății de investigații jurnalistice?• Cum diferă studiul sociologic al sănătății de relatări literare, autobiografice?• Cum interacționăm cu alte discipline și forme de cunoaștere?• Concepte sociologice: construcția socială a realității, instituții și norme sociale, semnificații, identități, traiectorii sociale <p>2. Care sunt cauzele acoperirii vaccinale scăzute în România, pentru ROR și HPV? Cum este structurat raportul unei investigații jurnalistice? Ce tipuri de argumente, date, dovezi sunt aduse în prim plan? Ce teorii? 1. Epidemia de rujeolă în România – Eșecul campaniei HPV</p> <p>3. Rolul interviului în cunoașterea sociologică. Analiza interviurilor în textele anterioare: analiza tematică (Crăciun & Băban) vs. utilizarea interviurilor în investigații jurnalistice (Laslo și Coman) Discuții privind raportul de cercetare</p> <p>4. Înțelegerea fumatului ca acțiune socială: teorii alternative, studiul experiențelor fumătorilor</p> <p>5. Înțelegerea fumatului ca acțiune socială: norme sociale, cariera socială a devianței Cum diferă analizele sociologice (raportul UNICEF) de cunoașterea produsă prin studiile de piață (Dichter) sau relatările biografice (Matzal)? Rolul interviului în cunoașterea sociologică. Analiza și</p>	<p>Exerciții aplicate, parcurgerea bibliografiei, dezbateri pe baza conceptelor stabilite</p>	

raportarea rezultatelor		
6. Studiul sociologic al homeopatiei: construcția socială a cunoașterii		
7. Recapitulare		
Bibliografie:		
<ul style="list-style-type: none"> • Popa, A. E., Sociologia și noile provocări din domeniul sănătății, în Voicu, B., Rusu, H. și Popa, A.E, Este România altfel? Societatea și sociologia... Încotro? • Coman, O. 2017. O epidemie a neglijenței. Decât o Revistă. • Blume, S., 2006. Anti-vaccination movements and their interpretations. <i>Social science & medicine</i>, 62(3), pp.628-642. • Laslo, C. 2018. Vaccinul care n-a străpuns. Scena 9 • Crăciun, C., Baban, A., “Who will take the blame?”: Understanding the reasons why Romanian mothers decline HPV vaccination for their daughters • Stănciulescu, E. (2007). Interviurile individuale. Suport de curs online. • Margulies, E. (2003). Why I smoke. Sociology of a deadly habit. Human Architecture. • Dichter, E. (1947). Why do we smoke cigarettes? From <i>The Psychology of Everyday Living</i>. • Capitole selectate din Matzal, A. (Coord). Primul meu fum. București, Editura Art. • Kalambayi, F., Toth, A., Jderu, G., Papahagi, A., Câmpeanu, C. (2015) Studiu privind normele sociale care influențează comportamentele de risc ale adolescenților din România. București. UNICEF. • Rughiniș, C., Vasile, S. (2018) Homeopatia în Țara Minunilor 		

9. Coroborarea/validarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Metodele de predare și de lucru, sunt orientate spre practică și cazuistica de specialitate astfel încât studenții să fie pregătiți atât teoretic cât și practic.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen final	Examen grilă	40%
10.5 Seminar/laborator	Raport de cercetare, activitate de seminar	Raport de cercetare (40%), activitate și participare seminar (20%)	60%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Participarea la 51% dintre întâlnirile de seminar • Obținerea a minim 5 puncte (din 10) în raportul de cercetare de la seminar pentru a putea susține examenul • Obținerea a minim 5 puncte (din 10) în examenul final 			

Data completării

Semnatura titular curs

Semnatura titularului de seminar

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărire de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Examen grilă	50%

10.5 Seminar/laborator	Raport de cercetare	Raport de cercetare – refacerea materialului se face doar în cazul în care studentul dorește inclusiv posibilitatea măririi acestui punctaj	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Examen grilă	50%
10.5 Seminar/laborator	Raport de cercetare	Predarea raportului de cercetare conform regulilor aferente anului universitar în curs	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar
