

Regulament de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de asistent, lector, conferențiar și profesor universitar, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea din București

Articolul 1. Dispoziții generale

Prezentul regulament a fost întocmit în conformitate cu:

- a. Legea învățământului superior 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- b. H.G. nr. 1339/2023 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior;
- c. Ordinului MENCȘ nr. 6129/21.12.2016 privind standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior
- d. Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice din Universitatea din București, forma consolidată, cuprinzând modificările prevăzute în Legea învățământului superior 199/2023.

Articolul 2. Domeniul de aplicare

Regulamentul se aplică tuturor persoanelor, cetățeni români sau ai altor state, care doresc și au dreptul legal să ocupe în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială a Universității din București, pe durată determinată sau nedeterminată, una din următoarele funcții didactice: asistent universitar; lector universitar; conferențiar universitar; profesor universitar.

Articolul 3. Obiective

Regulamentul promovează standarde, proceduri și principii comune, obligatorii pentru garantarea transparenței și a calității în organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante corespunzătoare funcțiilor didactice menționate la art. 2, respectiv criteriile științifice și didactice, cantitative și calitative necesare ocupării acestor funcții.

Articolul 4. Principii fundamentale

Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice din cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială are la bază următoarele principii:

- a. Principiul nediscriminării și accesul egal și echitabil la ocuparea posturilor vacante;
- b. Autonomia universitară exercitată cu responsabilitate;
- c. Asigurarea calității și pregătirea profesională de calitate a candidaților;
- d. Informarea corectă și completă privind organizarea și desfășurarea concursurilor;

Articolul 5. Propunerea de organizare a concursului

- 1) Propunerea de organizare a concursului pentru un post vacant se face de către directorul departamentului în a cărei stat de funcții se află acest post, prin referat avizat de consiliul acestor structuri.
- 2) Scoaterea la concurs a postului este avizată de consiliul facultății, în baza propunerilor primite de la departamente. În baza referatului avizat de consiliul departamentului, Decanul întocmește, cu prilejul analizei de către consiliul facultății a propunerii de scoatere la concurs a unui post didactic, un raport, conform art. 7(2) din Metodologia de concurs a Universității din București.

Articolul 6. Transparența

- 1) Facultatea de Sociologie și Asistentă Socială garantează transparența organizării și desfășurării concursurilor pentru posturile didactice. Facultatea de Sociologie și Asistentă Socială publică pe Internet sau prin orice mijloace de comunicare pe care le consideră adecvate toate informațiile relevante privind posturile vacante, calendarul de derulare a concursurilor, condițiile de înscriere la concurs, criteriile științifice și didactice necesare ocupării, precum și lista documentelor ce alcătuiesc dosarul de înscriere, informațiile referitoare la post (descriere, atribuții, obiective de performanță și criterii de evaluare).
- 2) Anunțul de concurs cuprinde următoarele elemente:
 - a. descrierea postului scos la concurs;
 - b. atribuțiile/activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
 - c. salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;
 - d. calendarul concursului;
 - e. tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau alte asemenea, din care comisia de concurs poate alege subiectele probelor de concurs;
 - f. descrierea procedurii de concurs;
 - g. lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
 - h. adresa la care trebuie să trimită dosarul de concurs.

Articolul 7. Condițiile generale de înscriere la concurs

Poate participa la concursul organizat de Facultatea de Sociologie și Asistentă Socială în vederea ocupării unui post didactic vacant persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții generale:

- a. are cetățenia română sau, dacă este cetățean străin, are dreptul legal de a participa la concurs (cetățeni UE, din spațiul SEE sau alte situații prevăzute de legislația în vigoare);
- b. are vârsta minimă reglementată de lege și capacitate deplină de exercițiu;
- c. are o stare de sănătate adecvată, atestată prin certificat medical eliberat de unitățile sanitare abilitate;
- d. îndeplinește cerințele de studii superioare și pregătire profesională, precum și pe cele specifice postului scos la concurs, conform legislației în vigoare și metodologiei proprii a Universității;
- e. nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unor infracțiuni contra umanității, a statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul ori a oricăror alte fapte care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției didactice sau de cercetare.
- f. Standardele minimale pentru înscrierea la posturile de conferențiar și de profesor la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială sunt de 130% din punctajele standardelor naționale minimale și obligatorii stabilite de Anexa 25 – Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării a Ordinului Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice, nr. 6129 din 20/12/2016 publicat în Monitorul Oficial nr. 123 bis din 15 februarie 2017.

Articolul 8. Comisia de concurs

Componența comisiei și termenele de constituire ale acesteia se stabilesc conform legislației în vigoare și prevederilor relevante din Metodologia proprie a Universității din București. Comisia are următoarele atribuții:

- a. Analizează dosarele de concurs ale candidaților;
- b. Stabilește data, ora și locul susținerii probelor;
- c. Stabilește punctajele candidat;
- d. Evaluează candidații, fiecare membru al comisiei notând candidații, conform Fișei individuale de evaluare, care conține aprecieri calitative; (Anexa 2).
- e. Completează raportul final de evaluare, prin președintele comisiei (Anexa 3).

Articolul 9. Verificarea standardelor minimale

După depunerea dosarului, o comisie de verificare analizează îndeplinirea standardelor minimale obligatorii. Verificarea îndeplinirii standardelor de către candidați se realizează conform prevederilor

Procedurii UB de verificare a îndeplinirii standardelor de către candidații la concursurile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante și la examenele de promovare în cariera didactică.

Articolul 10. Desfășurarea concursului

1. Pentru toate posturile, cel puțin o probă de concurs este obligatoriu reprezentată de o prelegere publică de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB
2. Această probă conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului. La această probă este obligatorie participarea, fizică sau on-line, a cel puțin 3 studenți, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.
3. Dacă pe un post se înscriu mai mulți candidați, susținerea probelor se face în ordinea înscrierii la concurs. Dacă data înscrierii este aceeași, susținerea probelor se face în ordinea alfabetică a numelui candidaților.
4. Punctajul pentru fiecare candidat se calculează după metodologia din Anexa I.

Articolul 11. Contestatii și avizare

- 1) Comisia de contestații este alcătuită din 3 membri, alții decât cei ce au făcut parte din comisia de concurs. Termenul în care se depun contestațiile este de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului concursului. Soluționarea contestațiilor se face în o zi lucrătoare de la data expirării termenului de depunere și se afișează la sediul Facultății. Comisia de contestație nu poate interveni asupra punctajului acordat de membrii comisiei de concurs, ci doar poate verifica corectitudinea calculării punctajelor finale ale candidaților. Rezultatul comisiei de contestații este definitiv pe căile administrative de atac.
- 2) Rezultatul concursului, inclusiv hotărârea comisiei de contestații, se avizează de consiliul facultății.

Articolul 12. Acordarea titlului universitar

Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent concursului susținut pentru ocuparea funcției didactice se realizează în condițiile și termenele stabilite de prevederile relevante din Metodologia proprie a Universității din București.

Articolul 13.

Anexele I, II și III fac parte integrantă din prezentul regulament și se vor supune aprobării Consiliului Facultății împreună cu acesta. Dispozițiile prezentului regulament se completează și se modifică în raport cu modificările impuse de legislația în vigoare din domeniul educației și cu prevederile Codului muncii republicat. Prevederile prezentului regulament vor fi modificate corespunzător în caz de modificare ulterioară a prevederilor privind criteriile de acces la abilitare și la concursul pentru ocuparea posturilor de profesor și conferențiar în domeniul științelor sociale, care vor fi aprobate și publicate în Monitorul Oficial al României de către Ministerul Educației Naționale.

ANEXA 1

Asistent universitar

Cerințe minimale.

- 1) Titlul de doctor
- 2) Cel puțin două articole indexate BDI, pentru cei care au intrat la doctorat începând cu 2018.
- 3) Punctaj la fișa de auto-evoluare calculată după Ordinul de ministru al Ministrului Educației nr. 6129 din 20/12/2016, Anexa 25 – Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării > 30 de puncte.

Numărul de probe: 2

Proba 1: Susținerea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.

Proba 2: Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Punctaj pe fiecare probă:

Punctaj maxim Proba 1: 50 de puncte;

Punctaj maxim Proba 2: 50 de puncte din care 25 de puncte se acordă pentru prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative anterioare în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, iar 25 de puncte se acordă pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Modalitate de evaluare: Fișe individuale de evaluare cantitativă, întocmite de către cei patru membri ai comisiei de concurs. Nu se face referat de apreciere calitativă. Notă: Președintele nu completează fișă individuală de evaluare.

Modul/ sistemul de calcul al punctajului final

Scor final candidat = Punctaj Proba 1 + Punctaj Proba 2, unde:

Punctaj Proba 1: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membru al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membru al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Punctaj Proba 2: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membru al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membru al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Notă: pentru a primi punctele la fiecare probă, media notelor acordate de membrii comisiei de concurs trebuie să fie egală sau mai mare de nota 8 la fiecare probă. Dacă media este mai mică de nota 8, candidatul nu primește puncte la proba respectivă.

Lector universitar

Cerințe minimale.

- 1) Titlul de doctor.
- 2) Cel puțin două articole indexate BDI, pentru cei care au intrat la doctorat începând cu 2018.
- 3) Punctaj la fișa de auto-evoluare calculată după Ordinul de ministru al Ministrului Educației nr. 6129 din 20/12/2016, Anexa 25 – Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării > 60 de puncte.

Numărul de probe: 2

Proba 1: Susținerea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.

Proba 2: Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Punctaj pe fiecare probă:

Punctaj maxim Proba 1: 50 de puncte;

Punctaj maxim Proba 2: 50 de puncte din care 25 de puncte se acordă pentru prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative anterioare în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, iar 25 de puncte se acordă pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Modalitate de evaluare: Fișe individuale de evaluare cantitativă, întocmite de către cei patru membri ai comisiei de concurs. Nu se face referat de apreciere calitativă. Notă : Președintele nu completează fișă individuală de evaluare

Modul/ sistemul de calcul al punctajului final

Scor final candidat = Punctaj Proba 1 + Punctaj Proba 2, unde:

Punctaj Proba 1: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Punctaj Proba 2: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2) / (Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Notă: pentru a primi punctele la fiecare probă, media notelor acordate de membrii comisiei de concurs trebuie să fie egală sau mai mare de nota 8 la fiecare probă. Dacă media este mai mică de nota 8, candidatul nu primește puncte la proba respectivă.

Conferențiar universitar

Cerințe minimale.

- 1) Titlul de doctor.
- 2) Punctaj la fișa de auto-evoluare calculată după Ordinul de ministru al Ministrului Educației nr. 6129 din 20/12/2016, Anexa 25 – Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării > 130 de puncte.

Numărul de probe: 2

Proba 1: Susținerea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.

Proba 2: Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Punctaj pe fiecare probă:

Punctaj maxim Proba 1: 50 de puncte;

Punctaj maxim Proba 2: 50 de puncte din care 25 de puncte se acordă pentru prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative anterioare în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, iar 25 de puncte se acordă pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Modalitate de evaluare: Fișe individuale de evaluare cantitativă, întocmite de către cei patru membri ai comisiei de concurs. Nu se face referat de apreciere calitativă. Notă: Președintele nu completează fișă individuală de evaluare

Modul/ sistemul de calcul al punctajului final

Scor final candidat = Punctaj Proba 1 + Punctaj Proba 2, unde:

Punctaj Proba 1: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Punctaj Proba 2: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2) / (Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Notă: pentru a primi punctele la fiecare probă, media notelor acordate de membrii comisiei de concurs trebuie să fie egală sau mai mare de nota 8 la fiecare probă. Dacă media este mai mică de nota 8, candidatul nu primește puncte la proba respectivă.

Profesor universitar

Cerințe minimale.

- 1) Titlul de doctor.
- 2) Titlul de abilitat(ă).
- 3) Punctaj la fișa de auto-evoluare calculată după Ordinul de ministru al Ministrului Educației nr. 6129 din 20/12/2016, Anexa 25 – Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării > 195 de puncte.

Numărul de probe: 2

Proba 1: Susținerea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.

Proba 2: Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Punctaj pe fiecare probă:

Punctaj maxim Proba 1: 50 de puncte;

Punctaj maxim Proba 2: 50 de puncte din care 25 de puncte se acordă pentru prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative anterioare în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, iar 25 de puncte se acordă pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

Modalitate de evaluare: Fișe individuale de evaluare cantitativă, întocmite de către cei patru membri ai comisiei de concurs. Nu se face referat de apreciere calitativă. Notă : Președintele nu completează fișă individuală de evaluare

Modul/ sistemul de calcul al punctajului final

Scor final candidat = Punctaj Proba 1 + Punctaj Proba 2, unde:

Punctaj Proba 1: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Punctaj Proba 2: [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2) / (Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2, pentru candidatul cu nota cea mai mare)] x 50 puncte;

Notă: pentru a primi punctele la fiecare probă, media notelor acordate de membrii comisiei de concurs trebuie să fie egală sau mai mare de nota 8 la fiecare probă. Dacă media este mai mică de nota 8, candidatul nu primește puncte la proba respectivă.

Anexa 2. Fișa de îndeplinire a standardelor minimale și de apreciere calitativă a candidatului (de completat de către membrii comisiei, pentru fiecare candidat admis la concurs)

Postul de concurs nr. _____

Departamentul (încercuiți): Sociologie / Asistență Socială

Numele candidat(ă): _____

CRITERIUL 1. Candidatul are titlul de doctor? |DA| |NU| (încercuiți)

CRITERIUL 2. Scorul minim pentru criteriile postului este realizat? |DA| |NU| (încercuiți)
(Scorul de la auto-evaluarea realizată conform Anexei 25 – Sociologie, științe politice și administrative a Ordinului Ministrului Educației Naționale nr. 6129 din 20/12/2016, depășește următoarele valori, specificate în Anexa 1 a Regulamentului Facultății de Sociologie și Asistență Socială: 30 pentru asistent; 60 pentru lector; 130 conferențiar; 195 profesor).

Punctaj evaluare validat	Observații. Evaluați scorul de auto-evaluare propus de candidat. Este calculat corect? Există itemi care nu pot fi punctați?

CRITERIUL 3 (doar pentru profesor). Candidatul/a are titlul de abilitare: |DA| |NU| (încercuiți).

PROBA 1. Susținerea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB. Acordați note de 1 la 10.

Nota	Observații. Vă rugăm să comentați cel puțin două aspecte

PROBA 2. Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura

didactică a postului. Aici trebuie acordate două note și făcută media. O notă este pentru Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura postului de concurs. A doua notă este pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului. Acordați note de 1 la 10 pentru fiecare componentă.

Nota prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs (Notă de 1 la 10)	Notă pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului. (Notă de 1 la 10)	Notă Proba 2 (media notelor de la cele două componente)	Observații. Vă rugăm să comentați cel puțin un aspect pe fiecare componentă

APRECIERI FINALE Vă rugăm notați cel puțin două aspecte

--

Membrul comisiei de concurs

Nume și grad didactic	
Semnătură	
Data	

\

Anexa 3. Raport sintetic asupra desfășurării concursului (de completat de către președintele comisiei)

Subsemnatul _____, _____ univ.dr. în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea din București și președinte al comisiei de evaluare a candidatului/candidaților înscriși la concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____ din cadrul Departamentului de _____, menționez următoarele:

Concursul s-a desfășurat în conformitate cu Legea Educației Naționale 199/2023, cu modificările și completările ulterioare; H.G. nr. 1339/2023 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior; Ordinului MENCȘ nr. 6129/21.12.2016 privind standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior; Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice din Universitatea din București, forma consolidată, cuprinzând modificările prevăzute în Legea Educației Naționale 199/2023; și cu Regulamentul Facultății de Sociologie și Asistență Socială cu privire la ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante.

La concurs s-au prezentat:

Candidatul 1	
Candidatul ...	

CRITERIUL 1: Diplomă de doctor: [Este îndeplinit] / [Nu este îndeplinit] (bifați)

	Îndeplinit	Nu este îndeplinit
Candidatul 1		
Candidatul ...		

CRITERIUL 2: Îndeplinirea punctajului minim, calculat conform metodologiei Facultății de Sociologie și Asistență Socială (conform Anexei 1 a Regulamentului Facultății de Sociologie și Asistență Socială cu privire la ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante actualizat în 16.05.2018):

	Îndeplinit	Nu este îndeplinit
Candidatul 1		
Candidatul ...		

CRITERIUL 3 (doar pentru profesor): Titlul de abilitare

	Da	Nu
Candidatul 1		

Candidatul ...		
----------------	--	--

PROBA 1. Prezentarea unei prelegeri publice de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, cf. art 24 din Metodologia de concursuri a UB.

	Media notelor acordate de membrii comisiei la Proba 1	Punctajul obținut la Proba 1 [50 puncte x [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 1, pentru candidatul cu nota cea mai mare)]]
Candidatul 1		
Candidatul ...		

Observatii/aprecieri (dacă este cazul):

PROBA 2. Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului. Aici trebuiesc acordate două note și făcută media. O notă este pentru Prezentarea compatibilității rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura postului de concurs. A doua notă este pentru prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului. Acordați note de 1 la 10 pentru fiecare componentă.

PROBA 2. Prezentarea rezultatelor profesionale semnificative ale candidatului în raport cu încărcătura didactică a postului de concurs, precum și prezentarea unei cercetări proprii a candidatului care se încadrează în încărcătura didactică a postului.

	Media notelor acordate de membrii comisiei la Proba 2	Punctajul obținut la Proba 2 [50 puncte x [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2)] / [(Medie note de la 1 la 10 acordate candidatului de fiecare membrul al comisiei de concurs, conform fișelor individuale ale membrilor comisiei, la Proba 2, pentru candidatul cu nota cea mai mare)]]
Candidatul 1		
Candidatul ...		

--	--	--

Observatii/aprecieri (dacă este cazul):

PUNCTAJ TOTAL OBTINUT DE CANDIDAT/CANDIDATI, adică sumă punctajul de la Proba 1 + punctajul de la proba 2:

	Punctajul obținut la Proba 1	Punctajul obținut la Proba 2	Total candidat
Candidatul 1			
Candidatul ...			

În urma punctajului total obținut, comisia a decis că dl/d-na _____ este câștigător al concursului pentru ocuparea postului de _____ poziția _____ din statul de funcții al Departamentului de _____.

Prin vot secret, prezentul raport a fost aprobat cu _____ voturi pentru, _____ voturi împotriva, conform buletinelor de vot anexate.

Data: _____

Comisia:

Președinte:

_____ ; Semnătură: _____

Membri:

_____ ; Semnătură: _____

_____ ; Semnătură: _____

_____ ; Semnătură: _____

_____ ; Semnătură: _____