



# **Metodologie - Cadru** **de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare**

## **I. Dispoziții generale**

### **Art. 1. Cadrul legal**

Prezenta metodologie-cadru (în continuare „Metodologia-Cadru”) se aplică personalului didactic (de predare și de conducere, denumit în continuare „personalul didactic” sau, alternativ, „cadrele didactice”) și de cercetare încadrat în Universitatea din București cu contract individual de muncă, în conformitate cu:

- Legea educației naționale nr.1/2011, actualizată;
- Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, actualizată;
- Legea nr. 53/2003 (Codul muncii), actualizată;
- Ordinul nr. 600/2018 al Secretariatului General al Guvernului, privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice;
- Ordinul nr. 3666/2012 al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Hotărârea nr. 1418/2006 pentru aprobarea metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, actualizată;
- Ordinul nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare.

### **Art. 2. Scop**

(1) Scopul prezentei Metodologii-Cadru îl reprezintă crearea cadrului instituțional de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic și de cercetare al Universității din București (denumită în continuare „Universitatea”). În acord cu obiectivele și misiunea Universității, evaluarea reglementată prin prezenta Metodologie-Cadru urmărește ca personalul didactic și de cercetare al Universității să îndeplinească standarde didactice și de cercetare înalte, să dobândească abilitățile necesare realizării unui management academic eficient și modern, precum și să se manifeste ca un factor activ și creator în relația cu

societatea. Prin urmare, cadrul unitar de evaluare a performanțelor individuale, reglementat prin prezenta Metodologie-Cadru, se va raporta în permanență la obiectivele și misiunea Universității, precum și la domeniile relevante ale managementului calității: (i) activitatea didactică, (ii) activitatea de cercetare științifică, (iii) activitatea de management și administrație (servicii instituționale, activități administrative) și (iv) interacțiunea cu societatea.

(2) Concepția prezentei Metodologii-Cadru se fundamentează pe următoarele coordonate cu valoare de principii:

- a. Evaluarea se realizează pentru toate activitățile desfășurate de personalul didactic și de cercetare în cadrul Universității și în conformitate cu misiunea și obiectivele acesteia; în consecință, aceasta are ca obiect atât activitățile aferente funcției de bază, precum și toate activitățile care intră în sfera managementului academic, organizării, coordonării și supravegherii actului didactic și de cercetare, precum și a relațiilor cu societatea, indiferent dacă acestea formează sau nu obiectul unei remunerări suplimentare.
- b. Procesul de evaluare cuprinde formele/componentele de evaluare prevăzute de legislația relevantă, standardele ARACIS, prezenta Metodologie-Cadru, precum și de metodologia proprie a facultăților.
- c. Evaluarea personalului didactic și de cercetare se realizează la nivelul facultăților, în baza metodologiei proprii a acestora, întocmită cu respectarea prevederilor prezentei Metodologii-Cadru și aprobată de Senatul Universității.
- d. Comisiile de evaluare și asigurare a calității la toate nivelurile vor urmări și sprijini în permanență procesul de evaluare a personalului didactic și de cercetare.
- e. Procesul de evaluare se realizează în baza unei documentații specifice, reglementată prin metodologia proprie a facultăților prin raportare la modelele cuprinse la Anexele 1-4 ale prezentei Metodologii-Cadru.
- f. Rezultatele procesului de evaluare la nivelul facultăților se centralizează la nivelul Universității și se stochează în sistem electronic; baza de date astfel creată poate fi utilizată de Universitate pentru activitatea de raportare în relațiile cu autoritățile abilitate prin lege, precum și pentru acordarea de gradații de merit sau a altor venituri de natură salarială.

## **II. Componentele evaluării. Perioada de evaluare. Obligațiile anuale**

### **Art. 3. Componentele evaluării**

(1) Evaluarea cadrelor didactice și de cercetare este multi-criterială și cuprinde următoarele componente:

- a) autoevaluarea
- b) evaluarea de către management, în baza autoevaluării<sup>1</sup>
- c) evaluarea colegială
- d) evaluarea de către studenți

(2) Toate componentele sunt obligatorii, cu excepția situației în care persoana evaluată nu desfășoară activități didactice cu studenții, caz în care evaluarea nu cuprinde componenta de la alin. (1) lit. d).

### **Art. 4. Perioada de evaluare și tipurile de activități evaluate**

(1) Evaluarea se realizează anual.

(2) Se evaluează (i) activitatea didactică, (ii) activitatea de cercetare științifică, (iii) activitatea de management și administrație și (iv) relația cu societatea.

(3) Procesul de evaluare se finalizează la începutul anului universitar care urmează perioadei de evaluare, excepție făcând cazurile de modificare a raporturilor de muncă (încetare, suspendare, promovare), conform legii.

### **Art. 5. Obligații anuale**

(1) Cadrele didactice sunt evaluate semestrial de studenții lor. Evaluarea se realizează anonim, prin completarea de către studenții anului/seriei de studiu a chestionarului relevant, în format electronic sau tipărit, în primul caz numai cu condiția existenței unui suport informatic care să asigure anonimitatea evaluării. În baza hotărârii Consiliului facultății, chestionarul este distribuit în termen de două săptămâni de la finalizarea activității didactice pentru toate cursurile/seminarele/laboratoarele fiecărui cadru didactic sau, după caz, de la finalizarea sesiunii de examene. Completarea formularului este anonimă. Distribuirea și colectarea chestionarelor în format fizic se află în responsabilitatea studenților, prin reprezentanții lor de an/serie, în colaborare cu Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din facultate (denumită în continuare „CEAC-F”). Chestionarul este distribuit cu două săptămâni înainte de finalizarea activității didactice la toate cursurile/seminariile/laboratoarele fiecărui cadru didactic. În cazul în care prin metodologia proprie a facultăților nu se prevede un număr diferit, pentru validarea evaluării sunt necesare cel puțin 20 chestionare/curs și 10 chestionare/seminar/laborator completate de studenți; metodologia facultății

---

<sup>1</sup> Pentru personalul didactic și de cercetare care deține funcții de conducere, se realizează și evaluarea activității manageriale, conform fișei de evaluare specifice care monitorizează gradul de îndeplinire a strategiei instituționale.

poate stabili procente relevante pe diferite formații de studiu, astfel încât răspunsurile să fie relevante pentru procesul de evaluare<sup>2</sup>. În cazul în care numărul de chestionare nu este suficient pentru validare, dar există sesizări scrise din partea studenților și/sau rezultatele evaluării sunt în mod evident negative, decanul, directorul de departament, CEAC-F, rectorul, prorectorul coordonator al facultății sau CEAC-UB pot cere o evaluare excepțională prin repetarea/reluarea evaluării cantitative pentru o parte sau pentru toate cursurile sau seminariile predate de cadrul didactic.

(2) CEAC-F coordonează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, stabilește principiile de organizare și ale colectării de date și modul de prelucrare statistică a acestora. Forma și detaliile procedurii evaluării de către studenți sunt stabilite prin metodologiile proprii ale facultăților. Rezultatele sintetice ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se transmit directorului de departament și decanului facultății. În cazurile în care rezultatele evaluării de către studenți impun acest lucru, directorul de departament informează decanul și stabilește măsuri de remediere, de comun acord cu cadrul didactic evaluat. Rezultatele evaluării se comunică individual cadrelor didactice evaluate, în modalitatea stabilită prin regulamentul propriu al facultății.

(3) Cadrele didactice și de cercetare elaborează și raportează anual autoevaluarea. Formularul de autoevaluare anuală a cadrelor didactice și de cercetare este cel stabilit prin metodologia proprie a facultății, prin raportare la modelul cuprins la Anexa nr. 1. Acesta se completează în luna ianuarie a fiecărui an universitar și se va referi la activitatea desfășurată în cursul anului calendaristic (pentru activitatea de cercetare) și universitar (pentru activitatea didactică, activitatea de management și administrație și interacțiunea cu societatea) precedent.

(4) Înainte de și suplimentar față de procedura de avizare curentă specifică pentru regulamente și metodologii, metodologiile proprii de evaluare ale facultăților vor fi validate de CEAC-UB. CEAC-UB poate sesiza Rectorul, prorectorul coordonator și Consiliul de Administrație în cazul unor controverse cu CEAC-F pe marginea metodelor sau procesului de evaluare.

### **III. Procedura evaluării**

#### **Art. 6. Entități competente. Responsabilități**

(1) Procesul de evaluare este coordonat și supravegheat de CEAC-F la nivelul facultății, iar la nivelul Universității de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din Universitate (denumită în continuare „CEAC-UB”).

(2) Desfășurarea procesului de evaluare la nivelul facultății este în responsabilitatea conducerii departamentelor (pentru cadrele didactice) și conducerii centrelor de cercetare (pentru personalul de cercetare). Acestea au

---

<sup>2</sup> Dacă numărul chestionarelor completate de către studenți este mai mic decât pragul stabilit prin metodologia proprie a facultății, punctajul nu se va include în raport.

obligatia de a acorda sprijin operatiunilor de organizare si coordonare a colectarii de informatii specifice evaluarii cadrelor didactice si de cercetare, potrivit documentelor de lucru, precum si de a facilita comunicarea eficienta intre toate partile implicate in acest proces.

(3) CEAC-F va sprijini derularea procesului de evaluare la nivel de facultate/departament/centru de cercetare, inclusiv prin organizarea unor sesiuni de consiliere sau de pregatire in vederea asigurarii unui proces de evaluare corect, bazat pe transparenta, dar mai ales util imbunatatirii activitatii individuale si de grup.

(4) CEAC-UB coordoneaza aplicarea procedurilor si activitatilor de evaluare si asigurare a calitatii si sprijina CEAC-F in activitatea lor.

### **Art. 7. Categoriile de personal evaluate**

(1) Categoriile de personal evaluate sunt cadrele didactice si de cercetare care au calitatea de titular in Universitate, in sensul prevazut de dispozitiile Legii nr. 1/2011.

(2) Cadrele didactice pensionate, aflate in continuarea activitatii in baza unor contracte incheiate pe durata determinata, precum si cadrele didactice asociate sunt evaluate in conformitate cu metodologiile de evaluare ale facultatilor.

### **Art. 8. Documentatia de evaluare**

(1) Evaluarea personalului didactic si de cercetare se realizeaza in baza urmatoarelor documente, al caror continut este stabilit prin metodologia proprie a facultatii, prin raportare la modelele cuprinse in anexele prezentei Metodologii-Cadru:

- a) Formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic de predare si cercetare (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 1);
- b) Formularul de autoevaluare/evaluare pentru personalul didactic cu functii de conducere (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 2);
- c) Fișa pentru evaluarea colegială (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 3);
- d) Chestionarul pentru evaluarea activitatii didactice de catre studenti (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 4).

### **Art. 9. Desfasurarea procesului de evaluare**

#### **(1) Autoevaluarea**

- a) Autoevaluarea se realizeaza prin completarea si semnarea de catre fiecare cadru didactic si de cercetare a formularului de evaluare stabilit prin metodologia proprie a facultatii, prin raportare la modelul cuprins la Anexa nr. 1.
- b) Se utilizeaza formulare diferite pentru personalul didactic de predare sau/si de cercetare si, respectiv, pentru personalul didactic ce indeplineste functii de conducere.

c) Formularul de autoevaluare reprezintă o reflectare a standardelor stabilite la nivel național, pentru fiecare grad didactic în parte și este diferențiat pe domenii, în special pentru cercetarea științifică. Dacă în structura postului ocupat de cadrul didactic se află mai multe domenii, cadrul didactic va putea fi evaluat în baza criteriilor aparținând domeniului cel mai avantajos. Consiliul facultății decide dacă utilizează unul sau mai multe formulare de evaluare, în funcție de domeniile reprezentative la nivel național, structura posturilor și domeniile de studii existente. Punctajul realizat se poate raporta la medianele naționale publicate de Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) pentru postul ocupat de fiecare cadru didactic și de cercetare. Se vor avea în vedere ultimele date publicate de CNFIS.

## (2) Evaluarea de către management

a) Evaluarea de către management este realizată de către directorul departamentului și supervizată de decan pentru domeniile I și II (activitate didactică și de cercetare științifică) și de către directorul centrului de cercetare supervizat de decan sau directorul ICUB (în funcție de afilierea centrului de cercetare) pentru domeniul II (cercetare științifică), prin completarea formularului de autoevaluare/evaluare. Directorul de departament/centrului de cercetare semnează documentul și aduce la cunoștința cadrului didactic și de cercetare evaluat rezultatul, în special abaterile dintre autoevaluare și evaluare. Informarea și, respectiv, acceptarea evaluării sunt confirmate prin semnătură de cadrul didactic/de cercetare evaluat. În cadrul dialogului cu cadrul didactic/de cercetare evaluat și cu acordul decanului, directorul de departament/centru de cercetare poate modifica punctajul alocat, sub semnătura celor două părți aplicată în dreptul modificării.

b) Directorul de departament/centru de cercetare poate fi asistat de doi colegi desemnați prin decizie a Consiliului facultății.

c) După finalizarea evaluării individuale, aferente unui an universitar, decanul sau directorul de departament sau de centru de cercetare, după caz, va organiza discuție cu cadrele didactice/cercetătorii care (i) au obținut calificativul „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, sau (ii) la evaluarea din partea studenților au obținut un punctaj general situat cu cel puțin 10% sub media punctajului de la nivelul departamentului, sau (iii) în opinia rezonabilă a decanului/directorului de departament sau de cercetare, nu se integrează corespunzător în activitățile facultății/departamentului/centrului de cercetare.

În aceste cazuri, discuția va avea ca obiect cauza care a generat-o și va identifica soluții pentru îmbunătățirea activității celui în cauză. Desfășurarea și rezultatul discuției vor fi consemnate într-un proces-verbal semnat de decan/directorul de departament sau de centru de cercetare.

- d) Dacă punctajul obținut la evaluare este mai mare sau mai mic cu 10% decât punctajul înregistrat la autoevaluare, directorul de departament/centru de cercetare va solicita CEAC-F realizarea altei evaluări. În acest scop, directorul de departament/centru de cercetare va transmite CEAC-F întreaga documentație relevantă. Evaluarea realizată de CEAC-F este considerată finală și adusă la cunoștință cadrului didactic/de cercetare evaluat, care semnează pentru informare. Dacă abaterea nu depășește marja de toleranță de 10%, punctajul final este cel obținut la evaluare.
- e) Evaluarea pe domeniile „management academic” și „relația cu societatea” este în competența rectorului (pentru decani, prorectori, director CSUD), a decanului (pentru prodecani, directori de departament/centru de cercetare) și a directorului CSUD și decanului (pentru directori de școală doctorală). În acest caz, ponderea domeniilor va fi de 30% activitate științifică, 20% activitate didactică, 40% activități administrative și 10% relația cu societatea.
- f) Rezultatele evaluării vor fi discutate cel puțin anual de rector/decan cu cei evaluați într-o întâlnire anuală de 30-60 de minute.

### **(3) Evaluarea colegială**

- a) Evaluarea colegială se realizează prin mecanisme de tip „peer-review” în care fiecare membru al departamentului/centrului de cercetare evaluează cel puțin trei colegi din aceeași structură, prin utilizarea formularului relevant.
- b) În fișa de evaluare colegială, numele evaluatorului este opțional, fiecare cadru didactic/de cercetare putând să aleagă dacă precizează numele său sau nu pe fișa de evaluare colegială. Numele evaluatorilor, în cazul precizării acestora, sunt considerate date confidențiale.
- c) Dacă la finalul procesului de evaluare colegială există cadre didactice/de cercetare fără cel puțin trei evaluări colegiale, directorul de departament/centru de cercetare face un nou apel la cadrele didactice/de cercetare care pot evalua colegii vizați. Dacă nici în urma acestei noi invitații nu este întrunit numărul minim de evaluări colegiale, conducerea departamentului/centrului de cercetare informează CEAC-F, care, în urma analizării situației, poate propune Consiliului facultății aprobarea reducerii numărului de evaluări colegiale.
- d) Coordonarea procesului de evaluare colegială (organizare, colectare de date, prelucrare statistică) se află în sarcina conducerii departamentului/centrului de cercetare.

### **(4) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți**

- a) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează conform prevederilor art. 5 alin. (1) din prezenta metodologie.
- b) În cadrul procesului de evaluare vor fi utilizate rezultatele evaluărilor semestriale/anuale realizate de studenți în decursul Perioadei de Evaluare.

- c) Facultățile pot adăuga criterii specifice în Chestionarul privind evaluarea activității didactice de către studenți (Anexa 4).

### **Art. 10. Punctaj. Prag minimal. Ponderare**

- (1) Punctajele individuale pentru fiecare domeniu cuprins în evaluare vor fi comparate cu punctajul minimal (în continuare „pragul minimal”) stabilit pentru fiecare grad didactic/de cercetare în parte. Pragul minimal reprezintă punctajul minim obligatoriu pe care trebuie să-l satisfacă fiecare cadru didactic/de cercetare evaluat. Activitățile minimale sunt cele cuprinse în norma didactică și în fișa postului.
- (2) Pragul minimal este stabilit de fiecare facultate în parte, la propunerea CEAC-F și devine anexă la metodologia proprie a facultății, după aprobarea acestuia de către Consiliul facultății și validarea de către Consiliul de administrație și aprobarea de către Senat.
- (3) Domeniile generatoare de criterii și indicatori de evaluare sunt corelate cu gradul didactic/de cercetare, astfel că punctajele înregistrate sunt ponderate. Ponderile sunt prevăzute în formularul de evaluare.
- (4) Punctajul individual este comunicat în scris de facultate, cu respectarea cerințelor de confidențialitate, cadrelor didactice/de cercetare evaluate.

### **Art. 11. Contestații**

- (1) Personalul didactic/de cercetare care are obiecții cu privire la respectarea procedurilor de evaluare sau la modul de consemnare a rezultatelor evaluării poate formula contestație în termen de 3 zile de la data comunicării punctajului individual.
- (2) Contestația se soluționează de o comisie desemnată prin hotărâre a Consiliului facultății, în termen de 3 zile de la data înregistrării contestației. Nu pot face parte din comisia de contestații persoanele implicate în procesul de evaluare. Soluția comisiei de contestații se comunică în scris contestatarului.

### **Art. 12. Procesarea rezultatelor. Rapoarte**

- (1) După soluționarea contestațiilor, rezultatele evaluării sunt sintetizate și prelucrate cu ajutorul următoarelor documente, al căror conținut este stabilit prin metodologia proprie a facultății, prin raportare la modelele cuprinse în anexele prezentei Metodologii-Cadru:
- a) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management, întocmită de directorul de departament (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 5);
  - b) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale, întocmită de Consiliul departamentului (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 6);
  - c) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți, întocmită de CEAC-F și transmisă directorului de departament (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 7).



- d) Fișa privind rezultatele procesului de evaluare (toate cele trei componente), întocmită de directorul de departament, transmisă conducerii facultății și comunicată de aceasta din urmă Direcției Resurse Umane a Universității (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 8);
- e) Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament (pe grade didactice), întocmită de directorul de departament și transmisă CEAC-F (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 9);
- f) Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate, întocmită de CEAC-F și integrată în Raportul anual de autoevaluare realizat la nivel de facultate, ce este transmis CEAC-UB (prin raportare la modelul de la Anexa nr. 10).

(2) Pe baza documentelor al căror model este cuprins în Anexa nr. 8 și Anexa nr. 9, CEAC-F realizează un raport anual privind calitatea personalului didactic/de cercetare care este analizat și discutat la nivel de facultate și publicat pe pagina web a facultății.

(3) În raport de rezultatele evaluării, consiliile facultăților vor identifica măsuri de control managerial/intern având ca obiect îmbunătățirea implementării standardelor specifice de calitate.

(4) În urma încheierii procesului de evaluare la nivelul Universității, CEAC-UB întocmește un raport cuprinzând rezultatele statistice relevante ce va fi supus aprobării Senatului Universității, publicat online și diseminat în comunitatea academică cu respectarea GDPR.

(5) În cazul evaluării personalului cu atribuții exclusiv de cercetare, procedura de evaluare se adaptează corespunzător, iar competențele directorului de departament revin directorului centrului de cercetare.

## **IV. Dispoziții finale**

### **Art. 13**

(1) Implementarea deciziilor cu caracter general și adoptarea unor reglementări specifice domeniilor de studii privind evaluarea cadrelor didactice și de cercetare, inclusiv propunerea metodologiei proprii și/sau a formularelor specifice sunt de competența Consiliului facultății și a CEAC-F sau a ICUB pentru cercetătorii afiliați. Metodologia proprie a facultăților sau a altor structuri (ICUB, ISDS) nu va cuprinde prevederi de natură să împiedice realizarea unui proces de centralizare a rezultatelor evaluării la nivel instituțional.

(2) Prezentul Regulament-Cadru intră în vigoare la data adoptării acestuia de către Senatul Universității. Implementarea evaluării reglementate prin acesta este obligatorie pentru toate facultățile Universității cu începere din anul universitar 2022-2023.

(3) În termen de 90 de zile de la adoptarea prezentei Metodologii-Cadru, consiliile facultăților vor adopta și supune spre aprobare Senatului Universității

metodologia proprie de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare.

(4) Prezenta Metodologie-Cadru a fost avizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 24.11.2021 și aprobată în ședința Senatului Universității din data de 15.12.2021.

**PREȘEDINTELE SENATULUI,**

**Anexa nr. 1****Universitatea din București**

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat (personal didactic de predare/cercetare)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

**Formular de evaluare - personal didactic de predare****Domeniul I: Activitatea didactică**

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Managementul activității didactice</b>				
1.1.	Elaborarea/actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	X puncte/curs/suport de curs			
1.2.	Elaborarea/actualizarea de materiale didactice	X puncte/material didactic			
1.3.	Inițierea de discipline noi de studiu	X puncte/disciplină			
1.4.	Pagina web cu informații actualizate ale cursurilor/seminariilor/laboratoarelor	X puncte/curs sau seminar sau laborator			
1.5.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	X puncte/curs			
1.6.	Coordonarea de lucrări de doctorat	X puncte/lucrare			
1.7.	Participarea comisie de îndrumare doctorat	X puncte/comisie			
1.8.	Coordonarea de lucrări de licență/disertație	X puncte/lucrare			
<b>2.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare</b>				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	X puncte/student			
2.2.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	X puncte/grup de studenți/activitate			
2.3.	Inițierea de cursuri de formare extracurriculară	X puncte/curs			
<b>Total punctaj domeniul I (1+2)</b>					

**Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică**

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calculul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Publicații</b>				
1.1.	Articole în reviste indexate ISI cu factor de impact	X puncte/articol			
1.2.	Articole în reviste indexate ISI fără factor de impact	X puncte/articol			
1.3.	Articole în reviste indexate BDI	X puncte/articol			
1.4.	<i>Proceedings</i> indexate ISI	X puncte/ <i>proceeding</i>			
1.5.	<i>Proceedings</i> indexate BDI	X puncte/ <i>proceeding</i>			
1.6.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	X puncte/articol			
1.7.	Cărți de (co)autor la edituri recunoscute 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	X puncte/carte la edituri A1, X puncte/carte A2, X puncte/carte B CNCS, X puncte/carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.8.	Monografii/sinteze de (co)autor la edituri recunoscute 1.8.1. Național 1.8.2. Internațional	X puncte/carte la edituri A1, X puncte/carte A2, X puncte/carte B CNCS, X puncte/carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.9.	Capitole în volume colective la edituri recunoscute 1.9.1. Național 1.9.2. Internațional	X puncte/capitol la edituri A1, X puncte/capitol A2, X puncte/capitol B CNCS, X puncte/capitol la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.10.	Coordonare de volume la edituri recunoscute 1.10.1. Național	X puncte/volum la edituri A1,			

	1.10.2. Internațional	X puncte/volum A2, X puncte/volum B CNCS, X puncte/volum la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.11.	Coordonare de serii de volume la edituri recunoscute 1.11.1. Național 1.11.2. Internațional	X puncte/serie la edituri A1, X puncte/serie A2, X puncte pe serie B CNCS, X puncte/serie la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.12.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	X puncte/revistă indexată ISI, X puncte/revistă indexată BDI, X puncte/alte reviste			
1.13.	Traduceri/Ediții critice 1.13.1. Naționale 1.13.2. Internaționale	X puncte/volum			
1.14.	Alte activități editoriale 1.14.1. Naționale 1.14.2. Internaționale	X puncte/editură sau activitate			
1.15.	Recenzii în reviste 1.15.1. Naționale 1.15.2. Internaționale	X puncte/recenzie			
1.16.	Prefață/Introducere/Postfață 1.16.1. Naționale 1.16.2. Internaționale	X puncte/prefață sau introducere sau postfață			
<b>2.</b>	<b>Proiecte/granturi</b>				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.3.	Proiecte de dezvoltare (POCU, POIM etc.) 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru (Expert)	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			

2.4.	Proiecte de tip LLL 2.4.1. Director de proiect 2.4.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.5.	Alte categorii de proiecte 2.5.1. Director de proiect 2.5.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
<b>3.</b>	<b>Conferințe naționale/internaționale</b>				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune/simpozion	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.3.	Susținere atelier ( <i>workshop</i> )	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.4.	Invitat	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.5.	Organizare congrese/conferințe/simpozioane/ateliere	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
<b>4.</b>	<b>Alte activități de cercetare (laborator, șantier arheologic etc.)</b>	X puncte/activitate			
<b>5.</b>	<b>Premii și distincții</b>	X puncte/premiu sau distincție			
<b>6.</b>	<b>Stagii/burse de cercetare</b>	X puncte/stagiu sau bursă			
<b>7.</b>	<b>Brevete și invenții</b>	X puncte/brevet sau invenție național/internațional			

8.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	X puncte/asociație sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8)					

### Domeniul III: Servicii instituționale/activități administrative

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor</b>				
1.1.	Participarea în comisiile de admitere la licență/master	X puncte/comisie			
1.2.	Participarea în comisiile de admitere la doctorat	X puncte/comisie			
1.3.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență/master	X puncte/comisie			
1.4.	Participarea în comisiile de susținere a tezelor de doctorat	X puncte/comisie			
<b>2.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea de acțiuni în beneficiul instituției</b>				
2.1.	Organizarea de evenimente în cadrul universității/facultății/centrului de cercetare (de exemplu târguri educaționale)	X puncte/eveniment			
2.2.	Participarea la evenimente organizate de universitate/facultate/centru de cercetare (de exemplu: târguri educaționale)	X puncte/eveniment			
2.3.	Sprrijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	X puncte/manifestare			
2.4.	Implicarea în elaborarea diverselor rapoarte instituționale (de exemplu: elaborarea raportului anual de autoevaluare)	X puncte/raport			
2.5.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	X puncte/serviciu			
2.6.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	X puncte/activitate			
2.7.	Inițierea de programe	X puncte/program			
2.8.	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, preluarea unor activități delegate de echipa managerială etc.)	X puncte/serviciu/veniment/proiect			
<b>3.</b>	<b>Implicarea în activități de reprezentare instituțională</b>				
3.1.	Membru al conducerii departamentului/centrului de cercetare/facultății/universității	X puncte/activitate			

3.2.	Membru în comisii ale departamentului/centrului cercetare/facultății/universității de	X puncte/comisie			
<b>Total punctaj domeniul III (1+2+3)</b>					

#### Domeniul IV: Relația cu societatea

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEA C-F
<b>1.</b>	<b>Implicarea în dezvoltarea instituțională</b>				
1.1	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate	X puncte/parteneriat strategic, X puncte pentru alte tipuri de parteneriate (ex. de practică)			
1.2	Reprezentarea Universității/facultății/departamentului/centrului de cercetare în mass media/în relația cu alte instituții	X puncte/reprezentare			
1.3	Prestarea de servicii pentru alte organizații	X puncte pentru organizație sau serviciu sau proiect			
<b>2.</b>	<b>Expertiza profesională</b>				
2.1	Calitatea de membru/poziții de conducere în asociații științifice/profesionale românești	X puncte/calitate de membru, X puncte/poziție de conducere			
2.2	Calitatea de membru poziții de conducere în asociații științifice/profesionale naționale/internaționale	X puncte/calitate de membru, X puncte/poziție de conducere			
2.3	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	X puncte/program sau comisie			
<b>Total punctaj domeniul IV (1+2)</b>					

Notă:

1. Corelarea domeniului cu gradul didactic/de cercetare se bazează pe următoarele ponderi:

Domenii/grad didactic	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.



Activitatea științifică	30%		35%		45%		50%	
Activitatea didactică	40%		35%		25%		20%	
Activități administrative	20%		20%		20%		20%	
Relația cu societatea	10%		10%		10%		10%	
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>	

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:<sup>3</sup>

Foarte bine: pragul minimal depășit cu 40%

Bine: pragul minimal depășit cu 20%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu 10%

Slab: sub pragul minimal cu 10%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20%

### Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr. crt.	Domeniu	Punctaj final	Pondere funcție de gradul academic	Punctaj final ponderat	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1.	Activitatea didactică					
2.	Activitatea de cercetare științifică					
3.	Servicii instituționale/activități administrative					
4.	Relația cu societatea					
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>						
<b>Calificativ</b>						

**Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului/Facultății/Universității:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Data:** \_\_\_\_\_ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** \_\_\_\_\_

<sup>3</sup> Reprezintă un model și ponderile pot fi modificate de facultăți

**Comentarii realizate de directorul de departament:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Data:** \_\_\_\_\_

**Semnătura directorului de departament:**

\_\_\_\_\_

<b>Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament</b>	
<b>Data:</b>	
<b>Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat</b>	

**Comentarii realizate de CEAC-F (dacă este cazul):**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Data:** \_\_\_\_\_

**Semnătura președinte CEAC-F:** \_\_\_\_\_

<b>Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC-F</b>	
<b>Data:</b>	
<b>Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat</b>	

Anexa nr. 2

Universitatea din București

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat (personal didactic de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

**Formular de evaluare - personal didactic de predare/cercetare**

**Domeniul I: Activitatea didactică**

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Managementul activității didactice</b>				
1.1.	Elaborarea/actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic	X puncte/curs/suport de curs			
1.2.	Elaborarea/actualizarea de materiale didactice	X puncte/material didactic			
1.3.	Inițierea de discipline noi de studiu	X puncte/disciplină			
1.4.	Pagina web cu informații actualizate ale cursurilor/seminariilor/laboratoarelor	X puncte/curs sau seminar sau laborator			
1.5.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	X puncte/curs			
1.6.	Coordonarea de lucrări de doctorat	X puncte/lucrare			
1.7.	Participarea comisie de îndrumare doctorat	X puncte/comisie			
1.8.	Coordonarea de lucrări de licență/disertație	X puncte/lucrare			
<b>2.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare</b>				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primii	X puncte/student			
2.2.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	X puncte/grup de studenți/activitate			
2.3.	Inițierea de cursuri de formare extracurriculară	X puncte/curs			
<b>Total punctaj domeniul I (1+2)</b>					

**Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică**

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calculul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Publicații</b>				
1.1.	Articole în reviste indexate ISI cu factor de impact	X puncte/articol			
1.2.	Articole în reviste indexate ISI fără factor de impact	X puncte/articol			
1.3.	Articole în reviste indexate BDI	X puncte/articol			
1.4.	<i>Proceedings</i> indexate ISI	X puncte/ <i>proceeding</i>			
1.5.	<i>Proceedings</i> indexate BDI	X puncte/ <i>proceeding</i>			
1.6.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	X puncte/articol			
1.7.	Cărți de (co)autor la edituri recunoscute 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	X puncte/carte la edituri A1, X puncte/carte A2, X puncte/carte B CNCS, X puncte/carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.8.	Monografii/sinteze de (co)autor la edituri recunoscute 1.8.1. Național 1.8.2. Internațional	X puncte/carte la edituri A1, X puncte/carte A2, X puncte/carte B CNCS, X puncte/carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.9.	Capitole în volume colective la edituri recunoscute 1.9.1. Național 1.9.2. Internațional	X puncte/capitol la edituri A1, X puncte/capitol A2, X puncte/capitol B CNCS, X puncte/capitol la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.10.	Coordonare de volume la edituri recunoscute 1.10.1. Național	X puncte/volum la edituri A1,			

	1.10.2. Internațional	X puncte/volum A2, X puncte/volum B CNCS, X puncte/volum la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.11.	Coordonare de serii de volume la edituri recunoscute 1.11.1. Național 1.11.2. Internațional	X puncte/serie la edituri A1, X puncte/serie A2, X puncte pe serie B CNCS, X puncte/serie la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.12.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	X puncte/revistă indexată ISI, X puncte/revistă indexată BDI, X puncte/alte reviste			
1.13.	Traduceri/Ediții critice 1.13.1. Naționale 1.13.2. Internaționale	X puncte/volum			
1.14.	Alte activități editoriale 1.14.1. Naționale 1.14.2. Internaționale	X puncte/editură sau activitate			
1.15.	Recenzii în reviste 1.15.1. Naționale 1.15.2. Internaționale	X puncte/recenzie			
1.16.	Prefață/Introducere/Postfață 1.16.1. Naționale 1.16.2. Internaționale	X puncte/prefață sau introducere sau postfață			
<b>2.</b>	<b>Proiecte/granturi</b>				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.3.	Proiecte de dezvoltare (POCU, POIM etc.) 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru (Expert)	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			

2.4.	Proiecte de tip LLL 2.4.1. Director de proiect 2.4.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
2.5.	Alte categorii de proiecte 2.5.1. Director de proiect 2.5.2. Membru	X puncte/rol de coordonare, X puncte/participare în echipă			
<b>3.</b>	<b>Conferințe naționale/internaționale</b>				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune/simpozion	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.3.	Susținere atelier ( <i>workshop</i> )	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.4.	Invitat	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
3.5.	Organizare congrese/conferințe/simpozioane/ateliere	X puncte/conferință internațională, X puncte/conferință națională			
<b>4.</b>	<b>Alte activități de cercetare (laborator, șantier arheologic etc.)</b>	X puncte/activitate			
<b>5.</b>	<b>Premii și distincții</b>	X puncte/premiu sau distincție			
<b>6.</b>	<b>Stagii/burse de cercetare</b>	X puncte/stagiu sau bursă			
<b>7.</b>	<b>Brevete și invenții</b>	X puncte/brevet sau invenție național/internațional			

8.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	X puncte/asociație sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8)					

### Domeniul III: Servicii instituționale/activități administrative

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
<b>1.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor</b>				
1.1	Participarea în comisiile de admitere la licență/master	X puncte/comisie			
1.2.	Participarea în comisiile de admitere la doctorat	X puncte/comisie			
1.3.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență/master	X puncte/comisie			
1.4.	Participarea în comisiile de susținere a tezelor de doctorat	X puncte/comisie			
<b>2.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea de acțiuni în beneficiul instituției</b>				
2.1.	Organizarea de evenimente în cadrul universității/facultății/centrului de cercetare (de exemplu târguri educaționale)	X puncte/eveniment			
2.2.	Participarea la evenimente organizate de universitate/facultate/centru de cercetare (de exemplu: târguri educaționale)	X puncte/eveniment			
2.3.	Sprrijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	X puncte/manifestare			
2.4.	Implicarea în elaborarea diverselor rapoarte instituționale (de exemplu: elaborarea raportului anual de autoevaluare)	X puncte/raport			
2.5.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	X puncte/serviciu			
2.6.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	X puncte/activitate			
2.7.	Inițierea de programe	X puncte/program			
2.8.	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, preluarea unor activități delegate de echipa managerială etc.)	X puncte/serviciu/eveniment/proiect			
<b>3.</b>	<b>Implicarea în activități de reprezentare instituțională</b>				
3.1.	Membru al conducerii departamentului/centrului de cercetare/facultății/universității	X puncte/activitate			

3.2.	Membru în comisii ale departamentului/centrului de cercetare/facultății/universității	de	X puncte/comisie			
<b>Total punctaj domeniul III (1+2+3)</b>						

#### Domeniul IV: Relația cu societatea

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEA C-F
<b>1.</b>	<b>Implicarea în dezvoltarea instituțională</b>				
1.1	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate	X puncte/parteneriat strategic, X puncte pentru alte tipuri de parteneriate (ex. de practică)			
1.2	Reprezentarea Universității/facultății/departamentului/centrului de cercetare în mass media/în relația cu alte instituții	X puncte/reprezentare			
1.3	Prestarea de servicii pentru alte organizații	X puncte pentru organizație sau serviciu sau proiect			
<b>2.</b>	<b>Expertiza profesională</b>				
2.1	Calitatea de membru/poziții de conducere în asociații științifice/profesionale românești	X puncte/calitate de membru, X puncte/poziție de conducere			
2.2	Calitatea de membru poziții de conducere în asociații științifice/profesionale naționale/internaționale	X puncte/calitate de membru, X puncte/poziție de conducere			
2.3	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	X puncte/program sau comisie			
<b>Total punctaj domeniul IV (1+2)</b>					

Notă:

1. Corelarea domeniului cu gradul didactic/de cercetare se bazează pe următoarele ponderi:

Domenii/grad didactic	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea științifică	30%		35%		45%		50%	



Activitatea didactică	40%		35%		25%		20%	
Activități administrative	20%		20%		20%		20%	
Relația cu societatea	10%		10%		10%		10%	
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>	

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:<sup>4</sup>

Foarte bine: pragul minimal depășit cu 40%

Bine: pragul minimal depășit cu 20%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu 10%

Slab: sub pragul minimal cu 10%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20%

---

### Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr. crt.	Domeniu	Punctaj final	Pondere funcție de gradul academic	Punctaj final ponderat	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1.	Activitatea didactică					
2.	Activitatea de cercetare științifică					
3.	Servicii instituționale/activități administrative					
4.	Relația cu societatea					
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>						
<b>Calificativ</b>						

**Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului/Facultății/Universității:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Data:** \_\_\_\_\_ **Semnătura cadrului didactic evaluat:** \_\_\_\_\_

---

<sup>4</sup> Reprezintă un model și ponderile pot fi modificate de facultăți

**Comentarii realizate de directorul de departament:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Data:** \_\_\_\_\_

**Semnătura directorului de departament:**

\_\_\_\_\_

<b>Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament</b>	
<b>Data:</b>	
<b>Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat</b>	

**Comentarii realizate de CEAC-F (dacă este cazul):**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Data:** \_\_\_\_\_

**Semnătura președinte CEAC-F:** \_\_\_\_\_

<b>Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC-F</b>	
<b>Data:</b>	
<b>Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat</b>	

Anexa nr. 3

Universitatea din București

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat (personal didactic de predare/de cercetare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Fișă pentru evaluarea colegială

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun)

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colaborare și muncă în echipă	
2.	Respectarea procedurilor și regulilor interne	
3.	Limbaj și comportament adecvat, comunicare eficientă	
4.	Implicare în rezolvarea problemelor de ordin administrativ	
5.	Promovarea instituției și a valorilor ei în interior și în exterior, etică și integritate	
<b>PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)</b>		

Comentarii privind cadrul didactic/de cercetare evaluat:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nume și prenume evaluator (opțional): \_\_\_\_\_

## Anexa nr. 4

### Universitatea din București

Nume și prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

### Chestionar privind evaluarea activității didactice de către studenți

Denumirea cursului/seminarului/laboratorului: \_\_\_\_\_

Statutul cursului/seminarului/laboratorului: **Obligatoriu/Opțional/Facultativ**

Specializarea: \_\_\_\_\_ Licență/Master; Anul de studii: \_\_\_\_\_

**(!) Chestionarul este anonim și nu se semnează.**

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun

Nr. crt.	Criterii	Nivel de performanță/punctaj
1.	Respectă planificarea inițială	
2.	Claritatea cerințelor privind evaluarea	
3.	Claritatea limbajului folosit de cadrul didactic	
4.	Caracter sistematic al explicațiilor	
5.	Folosirea eficientă a timpului	
6.	Capacitatea de adaptare la nevoile de învățare ale studenților	
7.	Atractivitatea prezentărilor	
8.	Stil de predare interactiv	
9.	Încurajarea punctelor de vedere alternative	
10.	Dezvoltarea profesională a studentului în urma acestei activități didactice	
<b>PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)</b>		

Comentarii privind cadrul didactic sau privind cursul/seminarul/laboratorul:

.....  
.....  
.....

Nivelul meu de participare la activitatea didactică supusă evaluării a fost de:

a) Sub 25%    b) 26-50%    c) 51-75%    d) Peste 75%

Anexa nr. 5

Universitatea din București

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

**Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare (calificativ)	Observații

Director departament: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Anexa nr. 6

Universitatea din București

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Nr. evaluări colegiale	Punctaj mediu total*	Calificativ generat de punctaj mediu total	Observații

Director departament: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

**Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Calificativ	Observații

Președinte CEAC/responsabil CEAC-F:

\_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

**Anexa nr. 8**

**Universitatea din București**

**Facultatea** \_\_\_\_\_

**Departamentul** \_\_\_\_\_

**Fișă privind rezultatele procesului de evaluare**

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare			
			Evaluare de către management	Evaluare colegială	Evaluare de către studenți	Rezultat final

Director departament: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_



**Anexa nr. 9****Universitatea din București**

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

**Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament**

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Director departament: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

## Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Decan: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_