

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2	Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA
1.3	Catedra	DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE
1.4	Domeniul de studii	SOCIOLOGIE
1.5	Ciclul de studii	MASTERAT
1.6	Programul de studii/Calificarea	SOCIOLOGIE – Cercetare Sociologică Avansată

### 2. Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei	Analiza rețelelor: identificarea patternurilor relaționale									
2.2	Titularul activităților de curs	Conf. Univ. Dr. Marian-Gabriel Hâncean									
2.3	Titularul activităților de seminar	Conf. Univ. Dr. Marian-Gabriel Hâncean									
2.4	Anul de studiu	I	2.5	Semestrul	II	2.6	Tipul de evaluare	E	2.7	Regimul disciplinei	Obligatoriu

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4	Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp						
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						28
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						35
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						20
Tutoriat						10
Examinări						4
Alte activități						0
3.7 Total ore studiu individual						97
3.9 Total ore pe semestru						125
3.10 Numărul de credite						5

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1	de curriculum	-
4.2	de competențe	-

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<p>Întâlnirile de curs se vor desfășura: a) sub forma unor prelegeri susținute de suport video (i.e. prezentări în format power-point și prezi și filmulețe de scurtă durată); b) ilustrări de utilizare a pachetelor software destinate analizei rețelelor sociale (ucinet, visone, egonet, igraph, hiveR, sna, RSiena) și de manipulare a seturilor de date de tip atribut și relaționale. Studenții sunt invitați să participe activ în timpul prelegerilor. Aceștia au posibilitatea de a oferi răspunsuri și puncte de vedere personale cu privire la diverse întrebări și probleme lansate la fiecare prelegere.</p> <p>În vederea facilitării accesului la informațiile relevante cu privire la conținutul activităților de curs și seminar și cu privire la modalitatea de evaluare, acest curs are o pagină web special create, i.e. <a href="https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/organizational-networks">https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/organizational-networks</a> (i.e. <a href="https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/sociologia-organizatiilor">https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/sociologia-organizatiilor</a>). Această pagină conține informații cu privire la: syllabus, resurse academice, modalitatea de evaluare. În vederea centrării învățării și predării pe student, după fiecare întâlnire de curs, studenții au posibilitatea a completa un chestionar de evaluare a prestației titularului de curs. Acest chestionar este diseminat on-line, pe</p>
--------------------------------	---

	pagina de web a disciplinei. Chestionarul conține o secțiune de observații și comentarii, unde studenții pot oferi în timp real feedback cu privire la aspectele ce țin de curs.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	Întâlnirile de seminar sunt în așa fel structurate încât să ofere studenților posibilitatea de a înțelege modalitatea de aplicare a conceptelor transmise în cadrul întâlnirilor de curs. Fiecare student trebuie să susțină o prelegere pe baza unui text de specialitate, însoțită de o prezentare tip power point.

6. Competențele specifice acumulate	
<b>Competențe profesionale</b>	Descrierea conceptelor, teoriilor, paradigmelor și metodologiilor utilizate în cercetarea rețelelor sociale. Identificarea procedurilor și aplicațiilor software specifice administrării bazelor de date construite cu indicatori sociali Selectarea metodelor și tehnicilor și adecvarea lor la conceptele și temele studiate
<b>Competențe transversale</b>	Dezvoltarea competențelor de comunicare prin susținerea de prezentări și participarea la discuțiile de curs și seminar. Elaborarea, tehnoredactarea și susținerea într-o limbă de circulație internațională a unei lucrări de specialitate pe o temă actuală în domeniu, utilizând diverse surse și instrumente de informare; Consultarea site-urilor asociațiilor profesionale de sociologie și antropologie din SUA, Marea Britanie, Franța, Asociația Europeană de Sociologie, Societatea Sociologilor din România, Rețeaua internațională a specialiștilor în analiza rețelelor sociale (INSNA). Elaborarea unui proiect de specialitate aplicând principii, norme și valori de etică și deontologie profesională.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cursul este orientat către aplicarea analizei rețelelor sociale la nivelul organizațiilor și a altor unități sociale (inclusiv indivizii). Cursul este special creat pentru transferul de cunoaștere cu privire la realizarea analizei de rețele sociale. Cursul, care are o puternică încărcătură aplicată, este structurat în două componente. După parcurgerea primei părți, studenții vor asimila conceptele cheie ale analizei rețelelor sociale. A doua parte discută probleme și teme de cercetare și de metodologie (incluzând aici chestiuni de culegere și vizualizare a datelor de rețea). De asemenea, în această parte, sunt ilustrate modalitățile de folosire a pachetelor software special create pentru analiza și vizualizarea datelor de rețea socială.
7.2 Obiectivele specifice	La finalul cursului, este de așteptat ca studenții: a) să poată colecta date de rețea socială; b) să transfere datele de rețea socială în pachete software de analiză specifice; c) să vizualizeze date relaționale și de tip atribut; d) să realizeze diferite măsurători ale rețelelor sociale; e) să dezvolte design-uri de cercetare a rețelelor sociale pornind de la obiective de cercetare; f) să aplice teoria rețelelor sociale prin manipularea datelor de rețea socială.  Cursul facilitează studenților dezvoltarea capacității analizei critice și a interpretării imaginative a fenomenelor și proceselor organizaționale, prin analiza datelor de rețea socială;  Cursul permite asimilarea vocabularului / limbajului specific utilizat în domeniul de studiu al rețelelor sociale; Cursul facilitează abordarea critică a diverselor practici de cercetare a rețelelor sociale; Cursul permite însușirea cunoștințelor și abilităților necesare analizei unei rețele sociale.

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
[1] Introducere în Analiza rețelelor sociale	Metode de învățare activă	

<p>Concepte de bază în Analiza rețelelor sociale</p> <p>[2] Managementul seturilor de date relaționale și de tip atribut</p> <p>[3] Vizualizarea rețelelor sociale și manipularea variabilelor vizuale</p> <p>[4] Coeziune, centralizare și structuri de tip centru-periferie</p> <p>[5] Măsurători structurale la nivel de nod</p> <p>[6] Măsurători statistice multivariate</p> <p>[7] Identificare de sub-grupuri în rețelele sociale</p> <p>[8] Analiza ego-rețelelor</p> <p>[9] Analiza rețelelor personale</p> <p>[10] Recensământul triadelor, Analiza de rol și de echivalență structurală</p> <p>[11] Testare de ipoteze</p> <p>[12] Elaborarea design-urilor de cercetare a rețelelor sociale</p> <p>[13] Analiză de capital social</p> <p>[14] Difuzia în rețelele sociale, problema lumii mici, structuri de reciprocitate și suport social.</p>	<p>(expunere didactică, dezbateri)</p>	
<p><b>Bibliografie</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Borgatti, S.P., &amp; Foster, P.C. (2003). The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology. <i>Journal of Management</i>, 29, 6, 991 – 1013. [1]</li> <li>2. Borgatti, S.P., Brass, D.J., &amp; Halgin, D.S. (2014). Social Network Research: Confusions, Criticism, and Controversies. Pp. 1-29 in <i>Contemporary Perspectives on Organizational Social Networks</i>. Brass, D.J., Labianca, G., Mehra, A., Halgin, D.S., &amp; Borgatti, S.P. (eds.). Emerald Group Publishing Limited. [1]</li> <li>3. Borgatti, S.P., &amp; Halgin, D.S. (2011). On Network Theory. <i>Organization Science. Articles in Advance</i>, 1-14. [1]</li> <li>4. Christakis, N.A., &amp; Fowler, J.H. (2011). <i>Connected: The Surprising Power of Our Social Networks and How They Shape Our Lives -- How Your Friends' Friends' Friends Affect Everything You Feel, Think, and Do</i>. Back Bay Books. [1]</li> <li>5. Freeman, L.C. (2004). <i>The Development of Social Network Analysis. A Study in the Sociology of Science</i>. Vancouver: Empirical Press. Pp. 1-65. [1]</li> <li>6. Hancean, M.-G. (2014). <i>Rețelele sociale. Teorie, metodologie și aplicații</i>. Iași: Polirom. Pp. 17 – 37. [1]</li> <li>7. Borgatti, Stephen P. &amp; Jose Luis Molina. 2003. Ethical and Strategic Issues in Organizational Social Network Analysis. <i>The Journal of Applied Behavioral Science</i>, 39(3): 337 – 349. [2]</li> <li>8. Ellwardt, E., Labianca, G., &amp; Wittek, R. (2011). Who are the objects of positive and negative gossip at work? A social network perspective on workplace gossip, <i>Social Networks</i> 34 (2): 193 – 205. [2]</li> <li>9. Grosser, T.J., Lopez-Kidwell, V., Labianca, G. &amp; Ellwardt, L. (2012). Hearing It Through the Grapevine: Positive and Negative Workplace Gossip. <i>Organizational Dynamics</i> 41(1): 52-61. [2]</li> <li>10. Burt, R.S. (2001). Structural Holes versus Network Closure as Social Capital. In Lin, N., Cook, K.S., &amp; Burt, R.S. (eds.). <i>Social Capital. Theory and Research</i>. New York: Aldine DeGruyter (pp. 31 – 57). [3]</li> <li>11. Krackhardt, David. 1987. Cognitive Social Structures. <i>Social Networks</i>, 6(1987): 109 – 134. [3]</li> <li>12. Marsden, Peter V. 1990. Network Data and Measurement. <i>Annual Review of Sociology</i>, 16(1990): 435 – 463. [3]</li> <li>13. Granovetter, Mark S. 1973. The Strength of Weak Ties. <i>American Journal of Sociology</i>, 78(6): 1360 – 1380. [3]</li> <li>14. Brandes, U., Lerner, J., Lubbers, M.J., McCarty, C. &amp; Molina, J.L. Visual statistics for collections of clustered graphs. 2008 IEEE Pacific Visualization Symposium, 47 – 54; DOI:10.1109/PACIFICVIS.2008.4475458 (2008). [4]</li> <li>15. Borgatti, Stephen S. &amp; Rob Cross. 2003. A Relational View of Information Seeking and Learning in Social Networks. <i>Management Science</i>, 49(4): 432 – 445. [4]</li> <li>16. Krackhardt, David. 1994. Constraints on the Interactive Organization as an Ideal Type. In Charles Heckscher &amp; Anne Donnellan (eds.), <i>The Post-Bureaucratic Organization</i>. Beverly Hills, CA: Sage, pp. 211-222. [4]</li> </ol>		

17. Mehra, Ajay, Martin Kilduff & Daniel J. Brass. 2001. The Social Networks of High and Low Self-Monitors: Implications for Workplace Performance, *Administrative Science Quarterly*, 46(1): 121 – 146. [4]
18. Brass, Daniel J., Joseph Galaskiewicz, Henrich R. Greve & Wenpin Tsai. 2004. Taking Stock of Networks and Organizations: A Multilevel Perspective, *The Academy of Management Journal*, 47(6): 795 – 817. [5]
19. Borgatti, SP, & Everett, MG. (1999). Models of core-periphery structures. *Social Networks* 21: 375 – 395. [5]
20. Freeman, LC (1977). Centrality in Social Networks. Conceptual Clarification. *Social Networks*, 1: 215 – 239. [5]
21. Freeman, LC (1977/78). A Set of Measures of Centrality Based on Betweenness. *Sociometry*, 40 (1): 35 – 41. [5]
22. Jokisaari, Markku & Jari-Erik Nurmi. 2012. Getting the Right Connections? The Consequences and Antecedents of Social Networks in Newcomer Socialization, *The Oxford Handbook of Organizational Socialization* (online version). [5]
23. McPherson, Miller, Lynn Smith-Lovin & James M Cook. 2011. Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. *Annual Review of Sociology*, 27: 415 – 444. [5]
24. Merton, Robert K. 1968. The Matthew Effect in Science. *Science*, 159(3810): 56-63. [5]
25. Milgram, Stanley. 1967. The Small-World Problem. *Psychology Today*, 1(1): 61 – 67. [5]
26. Adler, Paul S. & Seok-Woo Kwon. 2002. Social Capital: Prospects for a New Concept. *The Academy of Management Review*, 27(1): 17-40. [6]
27. Brass, Daniel J. & David M. Krackhardt. 2012. Power, Politics, and Social Networks in Organizations. In Gerald R. Ferris & Darren C. Teadway (eds.), *Politics* [6]
28. Brass, Daniel J. 1985. Men's and Women's Networks: A Study of Interaction Patterns and Influence in an Organization, *The Academy of Management Journal*, 28(2): 327 – 343. [6]
29. Borgatti, Stephen P. & Candace Jones. 1998. Network Measures of Social Capital. *Connections*, 21(2): 1-10. [6]
30. Labianca, Giuseppe & Daniel Brass. 2006. Exploring the Social Ledger: Negative Relationships and Negative Asymmetry in Social Networks in Organizations, *Academy of Management Review*, 31(3): 596 – 614. [6]
31. Hancean, M-G, Perc, M., & Vlasceanu, L. (2014). 'Fragmented Romanian Sociology: Growth and Structure of the Collaboration Network'. *PLoS ONE* 9(11): e113271. [7]
32. Hancean, M-G, & Perc, M. (2016). Homophily in coauthorship networks of East European sociologists. [7]
33. Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 11 ([http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11\\_Cliques.html](http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11_Cliques.html)) [8]
34. Crossley, N. et al. *Social network analysis for ego-nets: Social network analysis for actor-centred networks* (Sage, London, 2015). [9]
35. Everett, M. & Borgatti, S.P. Ego network betweenness. *Social Networks* 27, 31 – 38; DOI:10.1016/j.socnet.2004.11.007 (2005). [9]
36. McCarty, C., Jawitz, J.W., Hopkins, A. & Goldman, A. Predicting author h-index using characteristics of the co-author network. *Scientometrics* 96, 467–483; DOI:10.1007/s11192-012-0933-0 (2013). [9]
37. Perc, M. The Matthew effect in empirical data. *Journal of the Royal Society Interface* 11, 20140378; DOI:10.1098/rsif.2014.0378 (2014). [9]
38. Molina, J.L., Maya-Jariego, I. & McCarty, C. Giving meaning to social networks: methodology for conducting and analyzing interviews based on personal network visualizations. In *Mixed methods social network research. Design and applications* (eds. Dominguez, S. & Hollstein, B.) 305 – 335 (Cambridge University Press, Cambridge, 2014). [10]
39. McCarty, C., Molina, J.L., Aguilar, C. & Rota, L. A Comparison of social network mapping and personal network visualization. *Field Methods* 19, 145 – 162; DOI:10.1177/1525822X06298592 (2007). [10]

40. McCarty, C. & Wutich, A. Conceptual and empirical arguments for including or excluding ego from structural analyses of personal networks. <i>Connections</i> 26, 82 – 88 (2005). [10]		
41. Wellman, B. Challenges in collecting personal network data: The Nature of personal network analysis. <i>Field Methods</i> 19, 111-115; DOI:10.1177/1525822X06299133 (2007). [10]		
42. Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 8 ( <a href="http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11_Cliques.html">http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11_Cliques.html</a> ) [11]		
43. Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 18 ( <a href="http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11_Cliques.html">http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11_Cliques.html</a> ) [12]		
44. Dominguez, S., & Hollstein, B. (2014). <i>Mixed Methods Social Network Research. Design and Applications</i> . Cambridge: Cambridge University Press. [13]		
45. Hancean, M-G, Molina, JL, & Lubbers, MJ (2016). Recent Advancements, Developments and Applications of Personal Network Analysis. <i>International Review of Social Research</i> , 6(4). Walter DeGruyter, Berlin. [13]		
8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prelegeri ale studenților pe teme introduse și dezvoltate la întâlnirile de curs</li> <li>• Dezvoltare de instrumente de culegere de date și de designuri de cercetare relațională (dezvoltare de metodologie)</li> </ul>	Metode de stimulare, dezbateri, brainstorming, studii de caz, prelegeri, discuții one-on-one	
Hancean, M-G (2018) Rețelele sociale în era Facebook. O analiză sociologică (Polirom, Iași).		

**9. Coroborarea/validarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

Activitățile de curs și seminar sunt orientate spre practica și cazuistica de specialitate astfel încât absolvenții să fie pregătiți atât teoretic/epistemic, cât și practic. Suplimentar, conținutul corespunde standardelor științifice susținute de Societatea Sociologilor din România și International Network for Social Network Analysis.

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relaționale; d) analiză și interpretare de date.	Proiect de cercetare	<b>60%</b>
10.5 Seminar/laborator	Susținere prelegere Participare la discuții Parcurgerea referințelor bibliografice Utilizare de pachete software	Prelegere & intervenții Aplicații	<b>40%</b>
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participarea la 50% dintre întâlnirile de curs și seminar; realizarea proiectului de semestru; însușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale.</li> </ul>			

Data completării

Semnătura titular curs

Semnătura titularului de seminar

**ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relationale; d) analiză și interpretare de date.	îmbunătățirea proiectului de cercetare	60%
10.5 Seminar/laborator	Parcurgerea unui text de specialitate, utilizarea unui pachet software	Aplicație	40%
10.6 Standard minim de performanță			
Înșușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	
	.....	.....	

**c. Evaluare – restanță**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relationale; d) analiză și interpretare de date.	îmbunătățirea proiectului de cercetare	60%
10.5 Seminar/laborator	Parcurgerea unui text de specialitate, utilizarea unui pachet software	Aplicație	40%
10.6 Standard minim de performanță			
Înșușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	
	.....	.....	